



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.4240.760.2014.JC



Radom, dnia 2 lipca 2014 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Zakrzew z dnia 13 czerwca 2014 r. znak: FEIT 6220.2.2.2014, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 13 czerwca 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora – Gminę Zakrzew,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia pn. „Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie szkoły w miejscowości Wola Taczowska w Gminie Zakrzew, Powiat Radomski, Województwo Mazowieckie”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło pismo Wójta Gminy Zakrzew z dnia 13 czerwca 2014 r. znak: FEIT 6220.2.2.2014 w sprawie wydania opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Rozwiązanie układu komunikacyjnego w rejonie szkoły w miejscowości Wola Taczowska w Gminie Zakrzew, Powiat Radomski, Województwo Mazowieckie”.

Do pisma Wójta Gminy Zakrzew o dołączono: wniosek z dnia 13 czerwca 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 2 pkt 2, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj. „rozbudowa, przebudowa lub montaż realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony

przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.”

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie drogi powiatowej oraz dróg wewnętrznych w rejonie szkoły w miejscowości Wola Taczowska na odcinku o długości 1 499,94 m w gminie Zakrzew.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa droga przebiega w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej, szkoły, kościoła oraz pól uprawnych i łąk.

Obecnie nawierzchnia drogi powiatowej 3707W wykonana jest z betonu asfaltowego, a jej szerokość wynosi około 5,00 m. Drogi wewnętrzne posiadają nawierzchnię gruntową, częściową wzmocnioną żużlem paleniskowym, o szerokości od 3,00 m do 4,00 m.

Zadaniem drogi będzie połączenie drogi powiatowej nr 3507W Taczówek – Taczów – Milejowice z drogami wewnętrznymi w miejscowości Wola Taczowska, a także obsługa komunikacyjna istniejącej zabudowy oraz dojazd do pól uprawnych i łąk.

W ramach inwestycji planuje się:

- wzmocnienie i poszerzenie nawierzchni jezdni drogi powiatowej 3507W;
- budowę asfaltowej nawierzchni jezdni dróg wewnętrznych;
- budowę chodnika przy DP3507W;
- wykonanie poboczy i zjazdów z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie;
- wykonanie urządzeń odwodnienia;
- wykonanie nawierzchni zatok postojowych przy kościele i szkole z kostki brukowej;
- wykonanie oświetlenia ulicznego przy drodze powiatowej.

Po przebudowie parametry dróg objętych niniejszą inwestycją będą następujące:

a) drogi powiatowej na odcinku o długości 272,29 m:

- droga - jednojezdniowa, dwukierunkowa;
- szerokość chodnika - 2,00 m i 1,50 m (chodnik odsunięty);
- ilość pasów ruchu - 2 po 1 w każdym kierunku;
- szerokość pasa ruchu - 2,75 m;
- długość - 272,39 m;
- powierzchnia inwestycji - 3151,65 m²;
- powierzchnia jezdni - 1498,15 m²;
- rodzaj nawierzchni - beton asfaltowy;
- klasa drogi - Z1/2;

b) dróg wewnętrznych na odcinku o łącznej długości 1 227,55 m:

- droga - jednojezdniowa, dwukierunkowa;
- ilość pasów ruchu - 2 po 1 w każdym kierunku;
- szerokość pasa ruchu - 2,25 - 2,50 m;
- powierzchnia inwestycji - 11 624,51 m²;

- powierzchnia jezdni - 5 707,83 m²;
- rodzaj nawierzchni - beton asfaltowy;
- klasy dróg - D1/2.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (drogi). Jednak z uwagi na charakter przedsięwzięcia inwestycja nie spowoduje kumulacji oddziaływania z innymi przedsięwzięciami, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na środowisko.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Do realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostaną m.in.: piasek budowlany do warstw odsączających i podsypek, żwir do podbudów i ław, kruszywo naturalne łamane do podbudów, warstwy konstrukcji jezdni z betonu asfaltowego inne materiały dopuszczone do stosowania w budownictwie drogowym. W fazie budowy woda zabezpieczana będzie przez wykonawcę robót i dowożona będzie na teren inwestycji w beczkowozach.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W trakcie przebudowy drogi w analizowanym rejonie wystąpią okresowe uciążliwości spowodowane pracą sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały budowlane. W celu minimalizacji ww. uciążliwości prace prowadzone będą w porze dnia z użyciem sprzętu sprawnego technicznie. Ponadto, zostanie posadowiona mobilna kabina sanitarna na ścieki bytowe, która opróżniana będzie przez uprawnione podmioty. Wytworzone odpady będą przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Eksplotacja przedsięwzięcia wiązała się będzie z emisjami substancji do powietrza oraz hałasu, pochodzącymi z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń substancji ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa oraz budowa silnika. Budowa nowej nawierzchni bitumicznej drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu i substancji do powietrza poprzez zwiększenie płynności ruchu pojazdów.

Wody z projektowanej drogi odprowadzane będą do istniejących rowów przydrożnych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp minimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii. Istnieje jednak możliwość wystąpienia awarii w fazie eksploatacji przedsięwzięcia, gdy w przypadku kolizji drogowych pojazdów przewożących materiały niebezpieczne, materiały te zostaną uwolnione do środowiska. Poprawa stanu technicznego drogi zdecydowanie zmniejszy prawdopodobieństwo takiego zdarzenia w porównaniu z sytuacją obecną.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przedmiotowy odcinek usytuowany poza obszarami wodno-błotnymi.

b) obszary wybrzeży:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja będzie realizowana poza rejonem występowania obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.).

Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości:

- około 14,0 km - obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013;
- około 14,5 km - specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035.

Pozostałe formy ochrony przyrody zlokalizowane są w odległości:

- około 14,0 km - otulina Kozienickiego Parku Krajobrazowego Imienia Profesora Ryszarda Zaręby,
- około 14,5 km — Kozienicki Park Krajobrazowy Imienia Profesora Ryszarda Zaręby,
- około 8,2 km - Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki”.

Biorąc pod uwagę niskie wartości przyrodnicze terenu objętego wnioskiem, oraz zakres i skalę przedsięwzięcia, ze względu na ochronę przyrody nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko.

Po przeprowadzeniu analizy informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdza się, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań na ww. obszary Natura 2000 Ostoja Kozienicka PLB140013, Puszcza Kozienicka PLH140035, jak również na spójność całej Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, a także na środowisko przyrodnicze oraz na inne formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Zakrzew wynosi około 40 os./km² (wg danych GUS z 2013 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Ze względu na charakter i niewielką skalę przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonych dokumentach potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów. W wyniku planowanej inwestycji nie przewiduje się istotnego wzrostu oddziaływania na środowisko w stosunku do stanu istniejącego.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Mieczysław Kurowski
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zakrzew;
2. aa.

