



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.1179.2014.JC.1

Radom, dnia 29 października 2014 r.



**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Zakrzew z dnia 15 września 2014 r., znak: FEIT 6220.6.2.2014, po przeanalizowaniu wniosku z dnia 9 września 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe BETON – PIACH s.c. Karol Sulecki, Gabriel Sulecki,

**wyrażam opinię, że**

**dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „GUSTAWÓW II” na nieruchomości położonej na działkach o nr ew. od 11 do 17 w obrębie Gustawów, w miejscowości Gustawów, gmina Zakrzew, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

**UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Zakrzew pismem z dnia 15 września 2014 r., znak: FEIT 6220.6.2.2014, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „GUSTAWÓW II” na nieruchomości położonej na działkach o nr ew. od 11 do 17 w obrębie Gustawów, w miejscowości Gustawów, gmina Zakrzew.

Do wniosku Wójta Gminy Zakrzew dołączono: wniosek z dnia 9 września 2014 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz załącznikami oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedmiotowym wnioskiem.

Pismem z dnia 30 września 2014 r., znak: WOOS-II.4240.1179.2014.JC tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w przedmiotowej dokumentacji m.in. o określenie, czy w związku z przewidywaną eksploatacją kruszywa przewiduje się wycinkę lasu. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie Wójta Gminy Zakrzew z dnia 14 października 2014 r. znak: FEIT 6220.6.2.0.2014.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397, ze zm.), tj.: wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a:

- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich;
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar górniczy ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową.

Treść niniejszego postanowienia przygotowano w oparciu o informacje zawarte w przedłożonych dokumentach oraz o wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

#### 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

##### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu kruszywa naturalnego ze złoża „GUSTAWÓW II” na nieruchomości położonej na działkach o nr ew. od 11 do 17 w obrębie Gustawów, w miejscowości Gustawów, gmina Zakrzew.

Łączna powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 2,82 ha i stanowią ją grunty orne, łąki trwałe, grunty zadrzewione, grunty pod rowami oraz lasy i grunty leśne. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że ww. nieruchomości zostały przekwalifikowane w części dotyczącej lasów i gruntów leśnych na grunty orne klasy bonitacyjnej R VI na podstawie prawomocnych decyzji Starosty Powiatu Radomskiego wydanych w czerwcu 2014 r.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja złoża prowadzona będzie na powierzchni około 2,43 ha, tj. na obszarze udokumentowanego złoża z wyłączeniem koniecznych do zachowania pasów ochronnych dla terenu nienależącego do użytkownika wyrobiska oraz drogi.

W sąsiedztwie przedmiotowych działek znajdują się lasy i grunty leśne, łąki, grunty zadrzewione oraz drogi. W odległości około 140 m w kierunku północno-wschodnim zlokalizowany jest obszar górniczy złoża „GUSTAWÓW I”, natomiast najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 420 m w kierunku wschodnim.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie sposobem odkrywkowym, w całości spod lustra wody, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi do spągu serii piaszczystej. Przy eksploatacji jednym piętrzem wydobywczym wydobywanie kopalin prowadzone będzie przy pomocy pompy ssącej, tzw. refulera. W przypadku eksploatacji dwoma piętrami wydobywczymi pierwsze piętro urabiane będzie koparką, a piętro drugie - refulerem. Nachylenie karp planowanego wyrobiska podczas eksploatacji nie będzie przekraczać 40°. Planowane wydobywanie kruszywa prowadzone będzie do spągu serii złożowej, tj. do głębokości od 12,4 do 21,0 m p.p.t.

Nadkład zdejmowany będzie przy użyciu koparki i hałdowany poza granicami udokumentowanych zasobów w obrębie własności gruntowej. Usuwanie nadkładu prowadzone będzie etapowo (w miarę postępu eksploataowanego wyrobiska).

Ładunek kopalin na środki transportu odbywać się będzie przy pomocy ładowarki kołowej. Do transportu urobku stosowane będą samochody samowładowcze o zróżnicowanym tonażu.

Po zakończeniu eksploatacji teren zostanie zrekultywowany i zagospodarowany w kierunku określonym decyzjami właściwych organów administracyjnych.

Przewidywana wielkość wydobywania wyniesie 70 tys. ton rocznie.

Eksploatacja złoża prowadzona będzie wyłącznie w godzinach od 6 do 18, przy zatrudnieniu 3 osób.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja polegać będzie na eksploatacji złoża, położonego w sąsiedztwie obszarów górniczych. Z uwagi jednak na charakter oddziaływań, skalę i odległość od terenów chronionych akustycznie, nie przewiduje się kumulowania oddziaływań w stopniu powodującym wystąpienie znacznych uciążliwości dla otoczenia.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych:

Z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywana ilość wydobywania kruszywa w ciągu roku wynosić będzie około 70 tys. ton. Ponadto, zużywane będzie paliwo do pracy maszyn.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Podstawowym rozwiązaniem chroniącym środowisko będzie zapewnienie szczelności układów paliwowych i smarowania maszyn wykorzystywanych do usuwania nadkładu i eksploatacji kopaliny oraz wykonanie rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że sprzęt wykorzystywany do eksploatacji złoża będzie utrzymywany w dobrym stanie technicznym. Wszelkie czynności związane z konserwacją, naprawą maszyn urabiających i środków transportu ciężarowego będą wykonywane poza granicami planowanego przedsięwzięcia.

W celu ograniczenia emisji do powietrza i hałasu eksploatacja prowadzona będzie z użyciem sprzętu sprawnego technicznie w wyrobisku wglębnym jedynie w porze dnia. Ponadto, nastąpi ograniczenie jałowej pracy silników do niezbędnego minimum. Usuwany nadkład oraz eksploatowany piasek będzie mokry, co ograniczy emisję pyłów.

Na terenie kopalni nie przewiduje się budowy zaplecza socjalnego.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie kopalni nie będą powstawały ścieki bytowe i technologiczne. Odpady komunalne wytwarzane przez pracowników kopalni będą zabierane do ich miejsca zamieszkania i tam przeznaczane do wyrzucenia.

Z uwagi na znaczną odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej (ponad 470 m) stwierdza się, że standardy jakości środowiska na terenach chronionych akustycznie zostaną zachowane.

Nadkład zdeponowany będzie na terenie należącym do inwestora, a następnie wykorzystany będzie w czasie rekultywacji terenu.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja kruszywa prowadzona będzie poza ciekami powierzchniowymi i zbiornikami wód stojących. Końcowy odcinek rowu odwadniającego, znajdujący się w środkowej części przedmiotowego obszaru, zastąpiony zostanie zbiornikiem wodnym, który powstanie w wyrobisku poeksploatacyjnym, a przepływ wód powierzchniowych i funkcja rowu w jego pozostałej części zostanie zachowana w stanie analogicznym, jak przed eksploatacją.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i w sąsiedztwie terenów leśnych.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w rejonie planowanej eksploatacji nie ma stref ochronnych ujęć wód. Źłoże zlokalizowane będzie poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i w granicach górnokredowego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 405.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013, oddalony o około 13,5 km w kierunku wschodnim;
- specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035, oddalony o około 16 km w kierunku wschodnim.

Przedsięwzięcie nie znajduje się również w granicach korytarzy ekologicznych zapewniających spójność sieci Natura 2000. Odległość od najbliższych obszarów Natura 2000 gwarantuje, że zamierzona inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000. Mając również na uwadze skalę, zakres oraz położenie inwestycji stwierdza się, iż powyższe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Zakrzew wynosi 129 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2014 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W sąsiedztwie przedmiotowej inwestycji nie występują obszary przylegające do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

W fazie eksploatacji będą występowały oddziaływania spowodowane emisją hałasu i substancji do powietrza, spowodowane ruchem pojazdów i pracą maszyn. Ze względu na charakter inwestycji oraz usytuowanie na terenie powierzchniowej eksploatacji kruszywa, stwierdza się, że oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny, ograniczony do terenu eksploatacji złoża.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



z up. REGIONALNEGO DYREKTORA  
OCHRONY ŚRODOWISKA

Mieczysław Kurowski  
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II

#### Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zakrzew;
2. Inwestor – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe BETON-PIACH s.c. Karol Sulecki, Gabriel Sulecki;
3. aa .