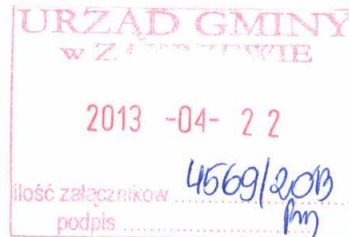




Warszawa, dnia 16 kwietnia 2013 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.4240.196.2013.OZ



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), a także w związku z § 3 ust. 1 pkt 66 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), nawiązując do pisma Wójta Gminy Zakrzew z dnia 7 lutego 2013 r., znak: FEIT 6220.2.2.2013, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 stycznia 2013 r. wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch zbiorników rekreacyjnych o powierzchni użytkowej 2450 m² i 680 m² na nieruchomościach położonych na gruntach obrębu Kolonia Cerekiew o nr ew. 153/2 i 154/2 w miejscowości Cerekiew, w gminie Zakrzew, powiat radomski, województwo mazowieckie, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Zakrzew z dnia 7 lutego 2013 r., znak: FEIT 6220.2.2.2013, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch zbiorników rekreacyjnych o powierzchni użytkowej 2450 m² i 680 m² wraz z kładką dla pieszych na nieruchomościach położonych na gruntach obrębu Kolonia Cerekiew o nr ew. 153/2 i 154/2 w miejscowości Cerekiew, w gminie Zakrzew, powiat radomski, województwo mazowieckie.

Do pisma dołączono kopię wniosku z dnia 21 stycznia 2013 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 25 lutego 2013 r., znak: WOOS-II.4240.196.2013.OZ, wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji m.in. o doprecyzowanie i uszczegółowienie zakresu przedsięwzięcia, o wyjaśnienie rozbieżności dotyczących wysokości piętrzenia oraz powierzchni planowanych zbiorników, jak również o uszczegółowienie informacji dotyczących oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji i eksploatacji. Uzupełnienie wpłynęło do tutejszego urzędu przy piśmie Wójta Gminy Zakrzew z dnia 27 marca 2013 r., znak: FEIT 6220.2.2.0.2013. W przedłożonym uzupełnieniu wyjaśniono m.in. iż w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się budowy kładki dla pieszych.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 66 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj. budowę piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36, jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę.

Treść niniejszego postanowienia przygotowana została w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów i uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa dwóch zbiorników rekreacyjnych na działkach o nr ew. 153/2 i 154/2 w miejscowości Kolonia Cerekiew, gmina Zakrzew.

Zbiorniki zlokalizowane zostaną na rowie melioracyjnym, na którym w promieniu 5 km od planowanego przedsięwzięcia, znajdują się 2 przepusty drogi gminnej w Cerekwi i 1 jaz w miejscowości Kolonia Sławno, gmina Wolanów.

Oba zbiorniki będą zbiornikami ziemnymi, kopanymi, o nieumocnionym dnie i skarpach (z uwagi na projektowane łagodne ich nachylenie – od 1:15 do 1:4).

Przepływowy, tzw. „górny” zbiornik ziemny posiadał będzie powierzchnię całkowitą równą ok. 2450 m² i głębokość od 1,5 do 2,0 m. Zasilany będzie grawitacyjnie wodami z istniejącego rowu melioracyjnego. Odpływ wód odbywał się będzie przepusto-zastawką (o wysokości maksymalnego piętrzenia równej 0,6 m tj. do rzędnej 177,17 m n.p.m. i długości ok. 5 m), która będzie wybudowana w nasypie pod drogą dojazdową do posesji. Z przepusto-zastawki wody kierowane będą do położonego niżej „dolnego” zbiornika o powierzchni 680 m² i średniej głębokości 1,80 m. Nadmiar wody odpływać będzie grawitacyjnie do istniejącego rowu poniżej planowanych zbiorników. W zbiornikach lustro retencjonowanej wody układać się będzie w sposób swobodny, odwzorowując poziom lustra wody gruntowej, zmieniający się jedynie w sposób naturalny, w zależności od występujących uwarunkowań atmosferycznych (pogodowych).

W związku z realizacją zbiorników planowana jest przebudowa istniejącego systemu drenażu (przebudowa sączków drenarskich i zbieraczy).

Inwestycja planowana jest na działkach o nr ew. 153/2 oraz 154/2, o powierzchni ok. 2,1 ha każda. Ww. działki są częściowo zabudowane (zabudowa mieszkalna), częściowo natomiast stanowią nieużytki rolne.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Na wschód od planowanej inwestycji znajdują się inne zbiorniki powierzchniowe. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji przedmiotowa inwestycja nie będzie miała na nie wpływu. Planowane w ramach niniejszego przedsięwzięcia zbiorniki zlokalizowane są na rowie melioracyjnym, prowadzącym wody okresowo, natomiast zbiorniki istniejące zasilane są wodami rzeki Cerekwianki. W związku z tym realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

c) wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, paliw i energii:

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystanie paliwa do pracy ciężkiego sprzętu (koparko-ładowarka, spychacz).

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się wykorzystywania energii, surowców i materiałów.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji inwestycji, negatywne oddziaływanie na środowisko będzie związane głównie z pracą ciężkiego sprzętu wykorzystywanego do prac ziemnych. Generowany będzie hałas oraz emisja zanieczyszczeń do powietrza. Ww. oddziaływania będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem budowy.

W okresie realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady związane z budową zastawki oraz przebudową istniejącego дренаżu, będą to głównie odpady z grupy 17 – odpady z remontu i demontażu obiektów budowlanych i drogowych, które zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wydobyta ziemia zostanie zagospodarowana na miejscu, w związku z czym nie będzie traktowana jako odpad.

Na etapie realizacji inwestycji stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt, co zminimalizuje ewentualną możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego. Z uwagi na bliskość budynku mieszkalnego, należącego do Inwestora wykorzystywany będzie on jako zaplecze sanitarne dla pracowników. Zapewnione zostanie tym samym właściwe gospodarowanie ściekami socjalno-bytowymi.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że przebudowa дренаżu (jego skrócenie) nie będzie miała negatywnego wpływu na funkcjonowanie systemu drenarskiego. Po przebudowie, wody z istniejących sączków będą mogły swobodnie odpływać do projektowanych zbieraczy, a za ich pośrednictwem do rowu melioracyjnego, zasilając jednocześnie projektowane zbiorniki. Zgodnie z przedstawionymi informacjami nie dojdzie do zmiany stanu wody na działkach przyległych, a zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych ograniczy się jedynie do działek stanowiących własność Inwestora, na których planowane jest wykonanie zbiorników (tj. działki o nr ew. 153/2 i 154/2). Projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne. Przedsięwzięcie umożliwi swobodny (grawitacyjny) przepływ wody w korycie rowu do zbiorników i następnie jej odpływ z powrotem do rowu. Nie przewiduje się wystąpienia cofki (zlokalizowane powyżej zbiorników wyloty drenarskie nie będą podtopione).

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć o ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Inwestycja realizowana będzie na terenie zmeliorowanym, aktualnie stanowiącym nieużytki rolne.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód lub obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, chronionymi z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.). Najbliższe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w odległości około 14,0 km od przedsięwzięcia – obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Kozienicka PLB 140013” oraz w odległości około 14,5 km – obszar specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 „Puszcza Kozienicka PLH 140035”. W odległości około 4,5 km zlokalizowany jest Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Kosówki” – uchwała Nr 480/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23 lutego 2009 r. w sprawie wprowadzenia ochrony w drodze wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Kosówki”.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia zarówno w sposób bezpośredni, jak również pośredni nie będzie skutkowała wystąpieniem negatywnych oddziaływań dla prawidłowego funkcjonowania gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Działki, na których planowana jest inwestycja to nieużytki rolne, na których zlokalizowany jest rów melioracyjny. W bezpośrednim sąsiedztwie występują grunty orne, użytki i nieużytki rolne.

Biorąc pod uwagę skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze oraz na inne formy ochrony przyrody.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Zakrzew wynosi ok. 126 os./km².

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Obszar, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie uzdrowiskowym, ani w obszarze ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie przedsięwzięcia, z uwagi na jego niewielką skalę, ograniczy się do najbliższego otoczenia terenu inwestycji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na charakter planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Na podstawie przedstawionej w karcie informacyjnej charakterystyki przedsięwzięcia (skali, rodzaju i lokalizacji) można stwierdzić, że w związku z jego realizacją i eksploatacją nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości i/lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko będzie związane głównie z fazą realizacji, podczas której wystąpią uciążliwości typowe dla prowadzenia robót ziemnych i budowlanych. Bezpośrednie oddziaływania będą miały zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego obszaru realizacji inwestycji. Eksploatacja zbiorników nie zakłóci funkcjonowania systemu drenarskiego.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia będą lokalne i krótkotrwałe. Ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja planowanej inwestycji nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie ma charakter opinii i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Aleksandra Atłowska

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Zakrzew
Zakrzew 51
26-625 Zakrzew;
2. Andrzej Mirosław Grzyb;
3. a/a.