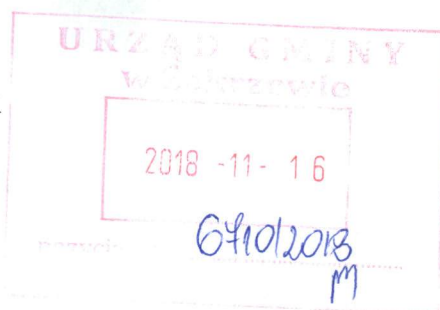




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.931.2018.AST

Warszawa, dnia 09 listopada 2018 r.



**Wójt Gminy Zakrzew
Zakrzew 51
26-652 Zakrzew**

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 3, 3a i 4 w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, zwanej dalej „ustawą oos”), po uwzględnieniu wniosku Wójta Gminy Zakrzew, znak: FEIT 6220.9.2.2018, data wpływu do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 29 października 2018 r., o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

wyrażam opinię, że

dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego „GUSTAWÓW II” poszerzonego o dodatek nr 1 w miejscowości Gustawów w gminie Zakrzew, powiat radomski na działkach o nr ew. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 obręb Gustawów, na powierzchni większej niż 2,0 ha,

I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, tj.:

1) eksploatację złoża prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Wójta Gminy Zakrzew o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją, tj.: wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 21 października 2018 r., kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz informacją o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja.

W przedmiotowej sprawie należy zważyć co następuje.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret trzecie oraz lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Planowane przedsięwzięcie polega na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego (piasków) „Gustawów II” Dodatek nr 1. Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach o nr ew. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 oraz 30 obręb nr 23 Gustawów, gmina Zakrzew. Złoże Gustawów II zostało udokumentowane w 2014 r. na powierzchni wynoszącej 2,8214 ha i rozpoznane w kategorii C1.

W 2018 roku wykonany został dodatek do dokumentacji powiększający obszar złoża o kolejne 4,5 ha powierzchni, co daje łącznie 7,32 ha. Szacowane łączne zasoby złoża wynoszą obecnie ok. 2218,994 tys. Mg, miąższość serii złożowej wynosi od 9,8 m do 23,4 m czyli średni 18,0 m. Spąg złożowy zalega na maksymalnej głębokości wynoszącej ok. 25,0 m p.p.t. W związku z lokalizacją złoża na terenie o wysokim poziomie występowania wód gruntowych Inwestor planuje prowadzić eksploatację złoża na wnioskowanym obszarze identycznie jak na obszarze sąsiednim. Przy niskim poziomie wód gruntowych dwoma piętrami wydobywczymi, z warstwy suchej koparką, a zawodnionej przy użyciu refulera, lub wyłącznie przy pomocy refulera, jednym piętrzem eksploatacyjnym. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, planowane roczne wydobycie wynosiło będzie ok. 50000 m³ kopaliny. Na terenie inwestycyjnym nie będzie prowadzona przeróbka kopaliny. Przeprowadzane będzie jedynie sortowanie kopaliny przy zastosowaniu przesiewacza wibracyjnego. W trakcie eksploatacji kopaliny powstanie nadkład, który to ze względu na lokalizację inwestycji na terenie zagrożenia powodziowego zostanie w całości wywieziony poza obszar inwestycji i zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Planowana eksploatacja kopalni odbywać się będzie średnio 10 miesięcy w roku, od marca do grudnia, wyłącznie w porze dziennej. Kopalina transportowana będzie poprzez istniejącą drogę dojazdową długości 300,0 m na drogę publiczną, droga powiatowa nr 3509W, a następnie do odbiorców. Wyrobisko poeksploatacyjne zostanie zrekultywowane w kierunku ustalonym przez właściwy organ, prawdopodobnie w kierunku wodnym.

Teren złoża zajmują grunty orne V i VI klasy bonitacyjnej, oraz w niewielkim stopniu nieużytki. Otoczenie terenu złoża stanowią głównie tereny leśne, grunty rolne, nieużytki oraz inne kopalnie graniczące bezpośrednio ze złożem. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 415,0 m od terenu planowanej kopalni.

Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji wystąpi emisja hałasu i substancji do powietrza, a także powstawać będą odpady i ścieki. Głównym źródłem emisji substancji do powietrza i emisji hałasu będą maszyny wykorzystywane do wydobywania i załadunku kopaliny, przesiewacz wibracyjny oraz samochody ciężarowe transportujące urobek. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja kruszywa nie wpłynie znacząco negatywnie na stan jakości powietrza, ani nie spowoduje pogorszenia stanu klimatu akustycznego na terenach chronionych akustycznie. W analizie oddziaływania kopalni w tym zakresie wzięto również pod uwagę występowanie oddziaływań skumulowanych, w związku z eksploatowanym w najbliższym sąsiedztwie innym złożem. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi na terenie kopalni do prac wydobywczych używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i środki transportu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż wszelkie czynności związane z utrzymaniem we właściwym stanie środków transportowych i załadunkowych, obejmujące w szczególności tankowanie, wykonywane będą w wyznaczonych miejscach, odpowiednio zabezpieczonych przed przedostaniem się tych produktów do gruntu. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych czy olejów, będą one niezwłocznie neutralizowane poprzez użycie środków absorbujących. Ze względu iż kopalina będzie eksploatowana głównie spod zwierciadła wody może wystąpić niekorzystny wpływ eksploatacji inwestycji na ten element środowiska. W związku z tym Inwestor planuje prowadzić eksploatację za pomocą refulera (ssącego), minimalizującego negatywny wpływ eksploatacji na środowisko, a także umożliwia wydobywanie bez konieczności odwadniania dna wykopu. Jednakże w związku z wysokim poziomem wód gruntowych może dojść do powstawania leja depresji związanego ze spływem wód z terenu okolicznego do wyrobiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją i wynikami obliczeń stwierdza się jednak, że przedmiotowy lej nie będzie w sposób znaczący wykraczał poza teren działek inwestycyjnych (głównie dzięki zastosowaniu pasów izolacyjnych) a także nie wpłynie negatywnie na przepływającą w okolicy rzekę Radomkę. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją teren inwestycji zaopatrzonej zostanie w przenośną toaletę, która będzie sukcesywnie opróżniana przez uprawniony podmiot, a ścieki będą wywożone do oczyszczalni. Powstające w wyniku bytowania pracowników odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom do zagospodarowania.

Działki objęte wnioskiem zlokalizowane są poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614). Najbliżej położone względem niniejszej inwestycji obszary Natura 2000, znajdują się w odległościach:

ok. 16,1 km – specjalny obszar ochrony siedlisk Puszcza Kozienicka PLH140035;

ok. 13,5 km obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Kozienicka PLB140013.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, jak i lokalizację poza terenami chronionymi, stwierdza się, że zamierzona inwestycja nie wpłynie negatywnie na etapie realizacji i eksploatacji na środowisko przyrodnicze, w szczególności nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Zakrzew, mając na uwadze zasady postępowania uregulowane w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, zwanej dalej „k.p.a.”), w tym art. 9 i 10 k.p.a., o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszej opinii.

REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

Otrzymują:

1. Adresat
2. aa

Do wiadomości:

1. Karol Sułeczki
2. Artur Sułeczki