

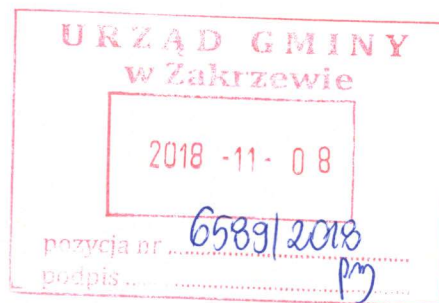


Warszawa, 2018 -10- 31

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Warszawie**

WA.RZŚ.436.1.476.2018.ZZ04.SP



p. Skonypko
M

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1c, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a i b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), nawiązując do wystąpienia Wójta Gminy Zakrzew z dnia 23 października 2018 r., znak: FEIT 6220.9.4.2018, w sprawie administracyjnej, zainicjowanej wnioskiem Przedsiębiorstwa Handlowo – Usługowego „BETON-PIACH” Karol Sułcki, Artur Sułcki, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na „Eksploracji złoża kruszywa naturalnego GUSTAWÓW II poszerzonego o dodatek nr 1 w m. Gustawów w gm. Zakrzew, powiat radomski na dz. o nr ew. 18, 19, 20 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 obręb Gustawów, na pow. większej niż 2,0 ha”, po przeanalizowaniu ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia,

- I. dla przedsięwzięcia polegającego na „Eksploracji złoża kruszywa naturalnego GUSTAWÓW II poszerzonego o dodatek nr 1 w m. Gustawów w gm. Zakrzew, powiat radomski na dz. o nr ew. 18, 19, 20 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 obręb Gustawów, na pow. większej niż 2,0 ha”, postanawiam nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 1. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
 - a. określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);
 - b. wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
 - c. odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy ooś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Środkowej Wisły”. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu;
 - d. krótkie scharakteryzowanie wszystkich zbiorników wód podziemnych (GZWP) w obrębie inwestycji wraz z określeniem stopnia ich ochrony;
 - e. wskazanie stref ochronnych ujęć wody w zasięgu przedsięwzięcia;

- f. wskazanie czy przedsięwzięcie jest zlokalizowane na terenach zalewowych, zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego (Hydroportal KZGW);
- g. podanie zakresu korzystania z wód regionu wodnego, zgodnie z Rozporządzeniem nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2015r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Środkowej Wisły;
- h. podanie wpływu przedsięwzięcia w trakcie realizacji i eksploatacji na wody podziemne i powierzchniowe oraz opisać szczegółowo metody, które zostaną zastosowane w celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wodne;
- i. przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na zachowanie stosunków wodnych na obszarze oddziaływania kopalni, jak również wpływu na zmianę stanu ilościowego i jakościowego wód podziemnych;
- j. określić obszar obniżonego statycznego zwierciadła wód gruntowych w stosunku do jego naturalnego poziomu wokół miejsca ich poboru (lej depresji);
- k. szczegółowe określenie sposobu eksploatacji kopaliny, jak również wskazanie metod zapobiegania skażenia środowiska gruntowego w trakcie prac wykopaliskowych;
- l. odnieść się do lokalizacji planowanej inwestycji na mapach hydrogeologicznych, i do stopnia zagrożenia zanieczyszczenia warstw wodonośnych na tych terenach;
- m. odnieść się do lokalizacji kopalni na terenach, o wysokim stopniu zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych;
- n. odnieść się do sposobu gospodarowania wodno – ściekowego (zużycie wody, ścieki socjalno – bytowe).

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zakrzew, pismem z dnia 23 października 2018 r., znak: FEIT 6220.9.4.2018, wystąpił z wnioskiem o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenia ewentualnego zakresu raportu dla przedsięwzięcia polegającego na „**Eksploatacji złoża kruszywa naturalnego GUSTAWÓW II poszerzonego o dodatek nr 1 w m. Gustawów w gm. Zakrzew, powiat radomski na dz. o nr ew. 18, 19, 20 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 obręb Gustawów, na pow. większej niż 2,0 ha**”. Do ww. wystąpienia załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopię mapy ewidencyjnej oraz informację o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia. Wystąpienie z dnia 23 października 2018 r., znak: FEIT 6220.9.4.2018 wypełniło zatem wymagania formalne stawiane art. 64 ust. 2 ustawy ooŚ.

Dokonano merytorycznej oceny załączonej do wniosku dokumentacji.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 40 lit.a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), tj.: „*wydobywanie kopalin ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a bez względu na powierzchnię obszaru górniczego:*

- jeżeli dotyczy torfu lub kredy jeziornej,
- na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (...),
- na terenie gruntów leśnych lub w odległości nie większej niż 100 m od nich,
- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
- w odległości nie większej niż 250 m od terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (...)
- jeżeli działalność będzie prowadzona z użyciem materiałów wybuchowych,
- jeżeli w odległości nie większej niż 0,5 km od miejsca planowanego wydobywania kopalin metodą odkrywkową znajduje się inny obszar ustanowiony dla wydobywania kopalin metodą odkrywkową”

b) z obszaru górniczego o powierzchni większej niż 2 ha lub o wydobyciu większym niż 20 000 m³ na rok, inne niż wymienione w lit.a”, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Po analizie załączonych dokumentów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie uznał, że jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to, w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w następujący sposób.

Złoże kruszywa naturalnego (piasków) „Gustawów II” zostało udokumentowane w 2014 r. na powierzchni 2,8214 ha i rozpoznane w kategorii C1. dokumentacja tego złoża została zatwierdzona Decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2014 (znak: PŚ-II.7427.72.2014.WA). W 2018 roku wykonany został dodatek do dokumentacji tego złoża. Celem tej dokumentacji było poszerzenie powierzchni złoża w kierunku północno-wschodnim oraz korekta granic udokumentowanego w 2014 roku obszaru jak i zasobów złoża z uwagi na prowadzoną eksploatację kopaliny. W związku z wykonanym dodatkiem do dokumentacji złoża Gustawów II inwestor ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dla działek nr ewid. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 29 oraz 30 (obręb nr 23 – Gustawów).

Obecnie powierzchnia udokumentowanego złoża wynosi 7,32 ha z czego dotychczasowa powierzchnia stanowi 2,82 ha, a powierzchnia dodatku 4,5 ha. Zasoby złoża udokumentowano zarówno w warstwie suchej jak i zawadnionej i oszacowane je na 2 218,994 tys. ton. Podana ilość wg stanu na 31.12.2017 r.

Obszar złoża położony jest w rejonie płytko zalegających wód gruntowych. Zgodnie z dokumentacją geologiczną złoża oraz mapą hydrogeologiczną Polski w skali 1:50000 wody gruntowe na tym obszarze zalegają tuż przy powierzchni do głębokości maksymalnie 2 m ppt. Teren złoża jest podmokły.

Według regionalizacji hydrologicznej rejon Inwestycji położony jest w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 405– Niecka Radomska poza obszarami jego wysokiej (OWO) i najwyższej (ONO) ochrony.

Zgodnie z informacjami opublikowanymi na stronie Informatycznego Systemu Ostry Kraju (arkusz mapy Dąbrówka Podłężna M-34-19-C-a-1) znaczna część terenu objętego Inwestycją należy do obszaru szczególnego zagrożenia powodzią ponieważ leży, w rejonie oddziaływania wód wezbraniowych rzeki Radomki (km 55+500), w rejonie na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q10%)

W rejonie przedmiotowego terenu rzędna wody o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat wynosi 139,42 m npm, a rzędna wody o prawdopodobieństwie występowania raz na 10 lat wynosi 139,14 m npm.

Zgodnie z podziałem dokonanym w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911 z późn. zm.) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze oznaczonym kodem europejskim PLGW200087 leżącym w obszarze dorzecza Wisły o nazwie JCWPd 87. Ocena zbiornika przedstawia się następująco: stanu ilościowy – dobry, stan jakościowy – dobry. Ocenę ryzyka niespełnienia celów środowiskowych dla jednolitej części wód podziemnych określono jako niezagrażoną.

Wg planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911 z późn. zm.) wody powierzchniowe w rejonie inwestycji należą do wody powierzchniowe w rejonie inwestycji należą regionu wodnego Górnej Wisły, skalona część wód powierzchniowych SW0404.

Na terenie złoża nie ma cieków powierzchniowych. Najbliższy większy ciek powierzchniowy - rzeka Radomka przepływa w minimalnej odległości ok. 475 m w kierunku zachodnim od granicy terenu objętego Inwestycją. Mniejszy ciek o Nazwie Bosak przepływa w niewielkiej części bezpośrednio przy złożu objętym opracowaniem. Teren Inwestycji zlokalizowany jest w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Bosak o europejskim kodzie PLRW200017252569. Jest to potok nizinny (17).

Jest to naturalna, niemonitorowana część wód. Której stan oceniono jako zły.

Nadrzędnym celem dla zidentyfikowanych części wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego do roku 2021. Osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWP w wyznaczonym czasie oceniono jako zagrożone ze względu na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z tym w JCWP zaplanowano działanie mające na celu rozpoznanie rzeczywistego stanu ekologicznego – przeprowadzenie monitoringu badawczego. W przypadku potwierdzenia złego stanu po 2 latach wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko winna wykazać, czy przedmiotowa inwestycja nie będzie miała znaczącego negatywnego oddziaływania na osiągnięcie celów środowiskowych, zgodnie a art. 56, art. 57, art. Art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017, poz. 1566).

Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie wpływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji. W związku z powyższym wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Zakrzew z prośbą o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

W związku z art. 65 ust. 2 ustawy o oś na niniejsze postanowienie służy zażalenie.



Z-CA DYREKTORA

Małgorzata Moś