

**Uchwała nr : RIO-R / 386 /10**

**Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie  
z dnia 6 grudnia 2010 r.**

**w sprawie :** opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zakrzew projekcie uchwały budżetowej oraz o możliwości sfinansowania przedstawionego deficytu na rok 2011.

Na podstawie art 13, pkt 3, pkt 10, art.19, ust.2 ustawy z dnia 7 października 1992 r o regionalnych izbach obrachunkowych /t.j; Dz.U.nr 55 z 2001 r, poz.577, z późn.zm. / w związku z art.230 ust.3 oraz art.246, ust. ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009r /Dz.U. nr 157, poz. 1240 z późn.zm/ **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespół w Radomiu;**

**Przewodniczący :** Witold Kaczkowski

**Członkowie :** Alina Siara  
Jolanta Okleja

**§ 1.**

Opiniuje pozytywnie:

- 1) przedłożony przez Wójta Gminy Zakrzew projekt uchwały budżetowej na rok 2011 z uwagą zamieszczoną w p.1 uzasadnienia,
- 2) możliwość sfinansowania przedstawionego deficytu.

**§ 2.**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3.**

1. Niniejszą opinię stosownie do postanowień art.238 ust.3 ustawy o finansach publicznych należy przedstawić Radzie przed uchwaleniem budżetu.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez Gminę w terminie i trybie określonym w art. 246,ust.2 ustawy o finansach publicznych.
3. Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, za pośrednictwem Zespołu w Radomiu, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie :**

- 1) Projekt uchwały budżetowej na rok 2011 Gminy przedłożony został Zarządzeniem nr: 56/2010 z dnia 12 listopada 2010r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Zespołu w Radomiu, zgodnie z terminem określonym w art. 238, ust.1 i 2 ustawy o finansach publicznych.

Do projektu załączono uzasadnienie zawierające podstawowe założenia przyjęte do opracowania budżetu na rok 2011.

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej oceniając kompletność przedłożonej dokumentacji oraz jej zgodność z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych / Dz.U nr 157, poz.1240 ze zm./ w szczególności działu V, rozdziału 1 oraz art. 235-237 rozdziału 3 ustawy .

Oceniono ujęcie w planie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych na podstawie ustawy z dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego ( T.J. Dz.U z 2010r Nr 80, poz. 526 z późn.zm. ) oraz ustaw kompetencyjnych .

W zakresie szczegółowości projektu i materiałów towarzyszących projektowi budżetu uwzględniono także uchwałę proceduralną Rady Gminy podjętą na podst. art.234 ustawy o finansach publicznych.

Skład Orzekający stwierdził, że uchwała budżetowa na rok 2011 opracowana została zgodnie z wyżej wymienionymi przepisami , zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

Plan dochodów i wydatków budżetu został opracowany w formie tabel do uchwały, w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, zgodnie z obowiązującą uchwałą w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W projekcie budżetu na rok 2011 prognozuje się **dochody w wysokości 32.925.136zł** z wyodrębnieniem dochodów bieżących w wysokości 26.658.701zł i majątkowych w kwocie 6.266.435zł. **Wydatki zaplanowano w wysokości 34.590.815zł** z tego wydatki bieżące w kwocie 23.589.777zł i majątkowe w kwocie 11.001.038zł.

Budżet po stronie dochodów obejmuje podstawowe źródła dochodów własnych, w tym dochody z tytułu udziałów w podatku dochodowym a także kwotę subwencji ogólnej, które zgodne są z wielkościami określonymi w piśmie Ministerstwa Finansów.

W projekcie uchwały budżetowej w zakresie wydatków ujęto zadania przewidziane ustawowo jako obowiązkowe. Stwierdza się, że brak podstaw prawnych do zaplanowania w rozdz.60014 drogi publiczne powiatowe w § 6220 dotacji celowej dla Powiatu. Dotacja taka może być planowana tylko w formie pomocy dla innej jst tj. w § 6300.

W budżecie utworzono rezerwę ogólną w wysokości 41.000zł mieszczącą się w granicach określonych w art.222 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

Natomiast **wnosi się uwagę do wysokości zaplanowanej rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego**. Zaplanowano ją w wysokości niezgodnej z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r o zarządzaniu kryzysowym ( Dz.U.nr 89, poz.590 z późn.zm) tj. w kwocie 20.000zł. Zgodnie z tym przepisem rezerwę tę powinno się planować w wysokości stanowiącej co najmniej 0,5 % wydatków ogółem pomniejszonych o kwotę wydatków majątkowych, na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki przeznaczone na obsługę długu. Tymczasem zaplanowana na ten cel kwota stanowi 0,17 % w/w wydatków.

Przedstawiony projekt budżetu spełnia wymogi art.242 ustawy o finansach publicznych tzn. planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących.

W załączniku do uchwały budżetowej zamieszczono dotacje udzielane z budżetu dla podmiotów należących i nie należących do sektora finansów publicznych w tym samorządowych instytucji kultury.

W projekcie budżetu przedstawiono w formie tabeli ( Tab. Nr 3), zestawienie wydatków inwestycyjnych na 2011 rok. Na podst. art. 212 ust.1 pkt 10 ustawy o fp rada może postanowić ( np. w uchwale proceduralnej) o załączaniu do projektu uchwały budżetowej planu rocznych zadań inwestycyjnych, które nie mogą wejść w zakres WPF.

- 2) Analizując kwotę planowanego w budżecie deficytu Skład Orzekający stwierdza, iż Gmina ma możliwość sfinansowania zaplanowanego w budżecie **deficytu w wysokości 1.665.679zł**. Przedstawiony deficyt stanowi 5% planowanych na rok budżetowy dochodów. Wskazane źródła sfinansowania deficytu zgodne są z art. 217 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r o finansach publicznych. Gmina może zgodnie z obowiązującymi przepisami planować zobowiązania w przedstawionej w projekcie uchwały budżetowej wysokości.

Na podstawie powyższych ustaleń Skład Orzekający uznał, że przedłożony do zaopiniowania projekt, po skorygowaniu wskazanych w opinii nieprawidłowości może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok 2011. W związku z wejściem w życie rozporządzenia MF z dnia 2 marca 2010r w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów (...) (Dz.U. Nr 38,poz.207), należy dokonać analizy zastosowanej klasyfikacji budżetowej pod kątem zgodności z wprowadzonymi wym. rozporządzeniem zmianami.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej

Witold Kaczkowski