

## PROTOKÓŁ NR LIV/2023

### z obrad sesji Rady Gminy w Zakrzewie z dnia 23 maja 2023 roku

#### **Ad. 1. Otwarcie LIV sesji Rady Gminy.**

W dniu 23 maja 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Zakrzewie odbyły się obrady LIV sesji Rady Gminy.

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 9.00, a zakończono o godz. 12.00.

Przewodniczący Rady Janusz Stawczyk powitał osoby uczestniczące w sesji:

- 1) Radnych,
- 2) Sołtysów,
- 3) Wójta Gminy Leszka Margasa,
- 4) Sekretarza Gminy Bernadetę Domińczak,
- 5) Skarbnika Gminy Agnieszkę Świątkowską,
- 6) Komendanta Komisariatu Policji Bogdana Waniaka,
- 7) Kierownika GOPS Sylwię Zawiszę.

#### **Ad. 2. Stwierdzenie quorum.**

Przewodniczący Rady Janusz Stawczyk stwierdził quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

O godz. 9.00 obecnych 13 radnych. Nieobecni: Jemioł Marek, Mastalerz Grzegorz.

O godz. 9.05 do obrad dołączył Grzegorz Mastalerz.

O godz. 10.45 obrady opuścił Grzegorz Leszczyński.

#### **Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z radnych wnosi uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie było.

Następnie poddał pod głosowanie porządek obrad.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za Op, Ow.

#### **Porządek obrad przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie LIV sesji Rady Gminy.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołów: Nr L/2023 z dnia 9 marca 2023 roku, Nr LI/2023 z dnia 30 marca 2023 roku, Nr LII/2023 z dnia 12 kwietnia 2023 roku, Nr LIII/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 roku.
5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Zakrzewie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Zakrzew w roku 2022.
6. Przyjęcie informacji „Ocena zasobów pomocy społecznej”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zakrzew na lata 2023 – 2029.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Zakrzew na 2023 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy w Zakrzewie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Mleczków obejmującej działki osób prywatnych nr 237/8, 237/13.
12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zakrzew.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji gminnej w Zakrzewie oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew.
15. Sprawozdanie Wójta z pracy między sesjami.
16. Wolne wnioski.
17. Zamknięcie obrad LIV sesji Rady Gminy.

**Ad. 4. Przyjęcie Protokołów: Nr L/2023 z dnia 9 marca 2023 roku, Nr LI/2023 z dnia 30 marca 2023 roku, Nr LII/2023 z dnia 12 kwietnia 2023 roku, Nr LIII/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 roku.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych wnosi uwagi do Protokołów.

Uwag nie było.

Następnie poddał pod głosowanie w/w protokoły.

Rada w obecności 13 radnych – 13 głosów za, bez zastrzeżeń i uwag przyjęła protokoły.

**Ad. 5. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Zakrzewie o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Zakrzew w roku 2022.**

Na dzisiejszą sesję pan Wójt Leszek Margas zaprosił Komendanta Komisariatu Policji w Zakrzewie Pana Bogdana Waniaka, w związku ze złożoną informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Zakrzew w roku 2022. Pan Bogdan Waniak zapoznał wszystkich z informacją o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Zakrzew w roku 2022.

**- sprawozdanie w załączeniu do protokołu -**

**Ad. 6. Przyjęcie informacji „Ocena zasobów pomocy społecznej”.**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Sylwia Zawisza przedstawiła informację. Ocena zasobów jest narzędziem opracowanym przez Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej. Jest to analiza lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Obejmuje: infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący. Ocena obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz rozkład ilościowy. Szczegółowe informacje odnośnie oceny zasobów pomocy społecznej zostały przedstawione w sprawozdaniu z działalności ośrodka pomocy społecznej.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zakrzew na lata 2023 – 2029.**

Pani Skarbnik Agnieszka Świątkowska zapoznała radnych z uzasadnieniem do uchwały oraz ze zmianami.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zakrzew dokonano aktualizacji prognozowanych dochodów, wydatków, przychodów oraz rozchodów.

Dochody po zmianie wynoszą 79 704 435 zł, wydatki po zmianie wynoszą 88 413 067 zł.

Planowana kwota długu uległa zmianie i wynosi 15 707 043,77 zł.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię komisji finansowej.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Stachura poinformowała, że komisja jest za przyjęciem uchwały. Uwag nie wnosi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do w/w uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu -

#### **Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Zakrzew na 2023 rok.**

Pani Skarbnik Agnieszka Świątkowska zapoznała radnych z uzasadnieniem do uchwały oraz zmianami.

Przewodniczący Rady zapytał o opinię komisji finansowej.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Stachura poinformowała, że komisja jest za przyjęciem uchwały. Uwag nie wnosi.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do w/w uchwały.

Radny Robert Bukowski – dot. najmu boiska przy PSP w Bieliszce – czy to są nasi mieszkańcy?

Wójt – jest to mieszana grupa.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu -

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy w Zakrzewie.**

Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i petycji Pani Aneta Pytko odczytała treść uchwały.

Następnie poinformowała, że komisja na swoim posiedzeniu uznała skargę za bezzasadną.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu -

#### **Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości.**

Pan Wójt Leszek Margas przedstawił radnym uchwałę. Mieszkaniec naszej Gminy zwrócił się z prośbą o możliwość zamiany gruntu, który stanowił drogę gminną poprzez dwa przylegające do siebie zbiorniki wodne. Pan, który chciał połączyć oba te zbiorniki zaproponował inny przebieg tej drogi. Powierzchnia zamienionych gruntów jest taka sama, a wartość tych gruntów oszacowana przez rzeczoznawcę jest porównywalna. Mieszkańcy nie wnoszą sprzeciwu. Dlatego proszę o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do w/w uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu -

**Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Mleczków obejmującej działki osób prywatnych nr 237/8, 237/13.**

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z uchwałą. Rada Gminy jest władna do podejmowania uchwały odnośnie nadania nazwy ulicy w danej miejscowości. W związku z tym, iż współwłaściciele przedmiotowych nieruchomości złożyli wniosek o nadanie nazwy drodze wewnętrznej podjęcie tej uchwały jest zasadne. Droga ta będzie mieć nazwę ulica Mleczna.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu -

**Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Zakrzew.**

Pan Wójt Leszek Margas zapoznał radnych z projektem uchwały. Jest to uchwała porządkowa. Do tej pory przy drogach gminnych było zlokalizowanych 21 przystanków. Teraz dojdzie 6 dodatkowych, które związane są z utworzeniem komunikacji zbiorowej oraz dowozem dzieci do szkoły.

Radna Halina Lewandowska zwróciła uwagę na pomyłkę pisarską, która znalazła się w załączniku nr 1 do uchwały (przy posesji nr 31 (szkoła) powinno być przy posesji nr 31 (Dom Ludowy).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**Ad. 13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji gminnej w Zakrzewie oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.**

Pan Wójt przedstawił radnym projekt uchwały, który dyskutowany był przez radnych. Poinformował, że ceny biletów dla mieszkańców, którzy są zameldowani będą się różnić od cen biletów dla mieszkańców, którzy nie mają meldunku. Następnie odczytał ceny i opłaty za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji gminnej w Zakrzewie. Kara za brak biletu wynosi 30-krotność ceny normalnego biletu jednorazowego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**Przewodniczący Rady powitał urbanistów, którzy przedstawili kolejną uchwałę.**

Pan Wójt poinformował, że uwagi do zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew można było składać do 3 kwietnia 2023 r. Wpłynęły uwagi od 6 osób. Uwagi te nie zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium. Państwo radni dostali te uwagi wraz uzasadnieniami w wersji papierowej. Na połączonych komisjach wszystkie te uwagi zostały omówione wraz z uzasadnieniem dlaczego nie zostały uwzględnione. Procedura wymaga również przedstawienia tych uwag podczas sesji. Każda uwaga będzie głosowana osobno. Uwagi te stanowią załącznik nr 4 do Uchwały. Dlatego należy najpierw przegłosować te uwagi, a na końcu projekt uchwały.

Pan Michał Uszyński – projektant przedstawił proces tworzenia studium i przystąpił do odczytywania uwag do zmiany studium (załącznik nr 4 do uchwały). Poinformował, że jeśli któraś z uwag nie będzie przegłosowana „za”, wtedy nie będzie można przystąpić do głosowania nad uchwałą.

### **Uwaga Nr 1:**

Niektóre powody proponowane przez Pana Wójta i Radę Gminy nie jest rozwiązaniami właściwymi:

#### **1. Brak konkretnych i szczegółowych informacji związanych z projektem zmian nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

#### **2. Nie właściwe przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami na których może być prawdopodobnie w przyszłości realizowana budowa centrów logistycznych oraz z mieszkańcami całej wschodniej strony Gminy Zakrzew przylegającej do granic miasta Radomia.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

#### **3. Planowana strefa przemysłowa budzi kontrowersje, bo ma być zlokalizowana w bliskim sąsiedztwie domów jednorodzinnych, domów letniskowych, gospodarstw rolnych, siedlisk i dróg, które mogą nie wytrzymać takiego natężenia ruchu. W rozmowach ze mną mieszkańcy obawiają się ogromnego hałasu, zanieczyszczenia środowiska, utraty walorów historyczno-kulturowych, spadku wartości gruntów i nieruchomości położonych przy przyszłych planowanych centrach logistycznych.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**4. Dysproporcja ta pogłębi się w związku z gwałtownym spadkiem cen nieruchomości graniczących z przyszło wybudowanymi centrami logistycznymi przez co rodziny mogą stracić cały dorobek życia, a nawet pokoleń.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**5. Proponowana strefa ma być lokalizowana na glebach wysokiej jakości, których utrata na rzecz planowanej inwestycji jest nie do zaakceptowania.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**6. Planowany jest podział i przecięcie działek rolniczych między domostwami, a strefa pasami drzewostanu o szerokości 10m, który uniemożliwi ich rolnicze wykorzystanie zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem, wymusi to przemysłowe ich wykorzystanie, skutkować to będzie eliminacją mieszkańców z życia społecznego, gwałtownym wzrostem bezrobocia wśród rolników będącym skutkiem nagłej możliwości utraty warsztatu pracy rolnika jaką jest ziemia rolna.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**7. Przedmiotowa strefa przemysłowa może zniszczyć życie wielu rodzin, działające centra logistyczne na tych terenach będą skutkować zmniejszeniem atrakcyjności Gminy Zakrzew jako rezerwy osadniczej i wypoczynkowej, wzrost negatywnego oddziaływania hałasu na mieszkańcach wsi. Działalność strefy spowoduje istotne zaburzenie komunikacji lokalnej na wielu płaszczyznach:**

**-odcięcie wielu dróg gruntowych obecnie funkcjonujących od dróg lokalnych i gminnych,**

**-utrudnienie dojazdu do uprawianych pól poprzez wymuszenie dalekich objazdów.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**8. Społeczeństwo protestuje, Gmina przekonuje. Gmina swoją przychylność ku projektowi zbudowania strefy argumentuje chęcią stworzenia nowych miejsc pracy, co miałyby stanowić korzyść dla tutejszych bezrobotnych. W naszej gminie wskaźnik bezrobocia jest bardzo niski, a posiadający zatrudnienie mieszkańcy okolicznych miejscowości naszej gminy nie porzucą pracy ma rzecz pracy w magazynach, raczej prognozują że prawdopodobnie**

**władze przyszłych centrów logistycznych będą musiały poszukać osób chętnych do pracy w sąsiednich gminach lub mieście Radom.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**9. Na odbytej dyskusji publicznej w szkole w Zakrzewie w dniu 03.03.2023 roku, mówił Pan Wójt, że prezydent miasta Radomia widzi konkurencję ze strony Gminy Zakrzew, która chce utworzyć strefę przemysłową, tylko różnica polega na tym, że miasto Radom tworzy strefy przemysłowe na własnych gruntach, a Pan Panie Wójcie chce utworzyć strefę przemysłową na prywatnych gruntach.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**10. Mieszkańcy gminy Zakrzew najbardziej obawiają się o znaczne zmożenie ruchu, które wystąpi po budowie centrów logistycznych. Moim zdaniem stan dróg w miejscowościach wokół przyszłej strefy jest dyskusyjny, brak chodników dla pieszych, brak poboczy, małe szerokości dróg co przełożyłoby się na zagrożenie wypadku lub życia uczestników ruchu.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**11. Według moich prognoz jeśli by był zagospodarowany cały obszar strefy, to najprawdopodobniej dziennie będzie przejeżdżało około 700 samochodów ciężarowych (tirów), a także około 1500 pojazdów osobowych i busów lub więcej co będzie odczuwalne na drogach gminnych, lokalnych i wojewódzkich. Spaliny z tych pojazdów wytworzą większą ilość generowanego CO2 do atmosfery, będą tworzyć korki w miejscowościach i na drogach.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**12. Poprzez przecięcie istniejących możliwości komunikacyjnych nastąpi istotne zaburzenie więzi społecznych wśród dzieci i młodzieży z powodu nie możliwości bezproblemowego spotkania się. Nastąpi znaczący wzrost wydatków gminy na wszelkie dojazdy np. dowóz dzieci do szkół określonymi drogami.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**13. Złe planowanie i dezinformacja poprzednich władarzy naszej gminy od 2012 roku spowodowały zagrożenia sytuacji finansowej wielu rodzin, którzy w okolicach przyszłej strefy wybudowali domy jednorodzinne, domy letniskowe, budynki gospodarcze, oraz gospodarstwa, gdyż inwestycje te oparły się na kredytach bankowych, niedopuszczalne jest aby planowana strefa niszczyła poprzednio dopiero co ukończone inwestycje, w sensie takim że nieruchomości stracą na wartości i nie będzie w przyszłości chętnych na ich zakup i zamieszkanie koło tak dużych i wysokich magazynów.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**14. Nieustannie są wydawane pozwolenia na budowę domów jednorodzinnych jak i gospodarczych. Nie informowanie przez Urząd Gminy inwestorów o planowanym utworzeniu strefy przemysłowej jest niepoważne. Inwestycje mają być budowane w okolicy planowanej strefy przemysłowej które większości będą finansowane z kredytów bankowych. Może skutkować to wyższym obciążeniem hipoteki nieruchomości w stosunku do ich wartości rynkowej. Istnieje realne ryzyko, że banki będą żądały podwyższenia zabezpieczenia hipotecznego tych nieruchomości z powodu planowanej strefy przemysłowej i większego ryzyka dla banków.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**15. Istniejące zabudowania mieszkalne oraz gospodarcze przy planowanej strefie zostaną otoczone magazynami stalowymi o wysokości 12 m. Doświadczenia innych samorządów dowodzą, że obszary działania centrów logistycznych wyludniają się. Inwestycja tego typu jest tak uciążliwa, że ludzie uciekają na inne tereny.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**16. Nie dlatego jestem przeciw rozwojowi Gminy, nie dlatego, że nie chce rozwoju polskiego biznesu, łatwo powiedzieć „TAK” jak zmiana studium kogoś bezpośrednio nie dotyczy. Jak Pan Panie Wójcie i Radni miał 10 m od swojego domu lub gospodarstwa halę wysokości 12 m to Państwa opinia odwróciłaby się o 180 stopni lub nawet 360 stopni. Uważam, że lepszym rozwiązaniem byłoby tam budowanie domów jednorodzinnych, Gmina też by się wzbogaciła.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.



Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**17. Takie centra logistyczne wytwarzają masę odpadów między innymi: opakowania z tworzyw sztucznych, makulaturę, drewno czyli palety jednorazowe oraz palety uszkodzone.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**18. Potencjalni inwestorzy będą składać wnioski, pisma do Gminy po to żeby uchylić ich od płacenia podatków na kilka lat lub nawet kilkanaście, dobrze Pan Wójt o tym wie.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**19. Nie ma zabezpieczenia w postaci gwarancji, że ktoś w tej strefie nie będzie chciał zainwestować w utylizację odpadów lub spalarnię.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**20. Ewentualnie przyszłe inwestycje budowlane w strefie przemysłowej będą uciążliwe dla lokalnej społeczności, muszą to zrozumieć włodarze naszej Gminy.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**21. Dziwi mnie fakt jak rządzący wybrani przez lokalną społeczność działają na szkodę mieszkańców, robią podwaliny prawdopodobnie dla inwestorów z zagranicznym kapitałem, zamiast szukać porozumienia, dbać o dobro mieszkańców, to próbujecie wszystkich dzielić.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**22. Ja i mieszkańcy z którymi rozmawiałem nie widzą wielkich korzyści, które mogłyby płynąć z funkcjonowania takiej strefy przemysłowej.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**23. Mieszkańcy chcą po prostu spokojnie żyć i mieszkać oraz uprawiać swoją ziemię. Nie oczekują od Pana Pana Wójcie i Radnych tworzenia drugiego Prologis Park Teresin.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**24. Panie Wójcie i Radni Gminy Zakrzew kto powiedział, że nasza Gmina musi być jedną z najbogatszych gmin na Mazowszu wystarczy, żeby była przyjazną gminą dla mieszkańców i przedsiębiorców lokalnych. Według mnie, najlepszym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie referendum. Niech mieszkańcy całej gminy opowiedzą się czy chcą kolejnej strefy przemysłowej w Gminie Zakrzew. Jedną już mamy w miejscowości Milejowice i po dziś dzień nie jest ona cała zagospodarowana.**

**Uwaga Nr 2:**

Niniejszym wnosimy uwagi do projektu zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew o następującej treści:

**1. Projekt zmiany Studium jest sporządzony niedbale, nie jest jasny i czytelny, zawiera zapisy, których co do zasady nie da się skontrolować, bowiem nie wiadomo, czego tak naprawdę dotyczą. Dziwi zatem fakt, że Władze Gminy procedują go dalej bez żadnej refleksji. Chodzi tu np. o zapis na stronie 122 dotyczący podstawowych kierunków przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem PU: „centa logistyczne, zabudowa usługa wraz z zapleczem administracyjnym i socjalnym”. Co zatem będzie mogło być wybudowane na tych terenach, co za „centa”, co za „zabudowa usługa”?**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**2. Kwestionujemy możliwość utworzenia strefy przemysłowo-usługowej na gruntach rolnych. Z projektu zmiany Studium wynika, że jedynym uzasadnieniem tak drastycznej zmiany przeznaczenia najcenniejszych w gminie Zakrzew gruntów rolnych o najwyższej klasie bonitacyjnej, prawnie chronionych przez zapisy art. 6 ust. 1 Ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych, z którego to przepisu wynika że na cele rolnicze i nieleśne przeznaczać należy przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku – inne grunty o najniższej przydatności rolniczej**

– jest to, że w innych częściach Polski powstały podobne strefy przemysłowo-usługowe. Taka argumentacja jest błędna i zupełnie nie przekonywująca, nie zawiera pełnych analiz. Zwłaszcza biorąc pod uwagę, że nieznane są uwarunkowania terenów w tamtych lokalizacjach, na jakich gruntach powstały te strefy, czy tak blisko zabudowań (w środku wsi), czy dopuszczono tam budowę tak wysokich budynków (wysokości 11-piętrowego bloku mieszkalnego), czy tereny te są zabudowane aż w 80% przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej tylko w 10% - jak planuje się w gminie Zakrzew?

Nadto powoływanie się na mający powstać węzeł z nową drogą 740 jest nieuzasadnione, gdyż obecnie nie są prowadzone żadne prace dotyczące przebiegu tej drogi, jest to więc zdarzenie przyszłe i niepewne. Czy jeśli droga 740 nigdy nie powstanie, będzie zapotrzebowanie na taką strefę? Z przedstawionego bilansu to nie wynika. Ponadto porównywanie wsi Mleczków i Zatopolic, czy nawet miast Radom do takich aglomeracji jak Gdańsk, Poznań, Łódź jest całkowicie nieuprawnione i zawiąza tym samym zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjno-usługową. Wskazać należy, że to przy węźle dróg S7 i S12 w gminie Kowala będą stykać się dwie drogi ekspresowe, a nie jak w gminie Zakrzew droga ekspresowa z przypadkową drogą wojewódzką (która nie wiadomo czy powstanie) i tam lokalizacja centrum logistycznego jest właściwą lokalizacją.

Należy pamiętać, że art. 7 ust. 2 pkt 1) powołanej Ustawy wynika wprost, że przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne gruntów rolnych wymaga uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi. Jak do tej pory Władze Gminy nie dysponują zgodą rolną, czy choćby promesą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na przeznaczenie na cele nierolnicze tych gruntów rolnych. Wiadomym jest, że o taką zgodę występuje się dopiero na etapie procedowania planu miejscowego, niemniej jednak wprowadzając tak istotne zmiany przestrzenne i funkcjonalne w Studium, przy niewielkich szansach na uzyskanie zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i przez to brak szans na wejście w życie plany miejscowego, który musi być zgodny ze studium, Władze Gminy uniemożliwiają właścicielom nieruchomości objętych zmianą Studium rozwijać się rolniczo. Ponadto narażają budżet naszej Gminy na niepotrzebne wydatki (koszt projektu zmiany Studium i projektu planu miejscowego) oraz konflikty społeczne, o czym świadczą protesty społeczności rolniczych. Zgodnie z orzeczeniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z 7 lipca 2020 roku, w sprawie o sygn. akt II SA/Rz 523/20, decyzje o warunkach zabudowy w zakresie ustalania przeznaczenia terenu objętego studium nie mogą być sprzeczne z jego postanowieniami. Stan sprzeczności tego rodzaju decyzji ze studium w zakresie przeznaczenia określonych obszarów jest stanem naruszającym ustawową zasadę spójności kształtowania i realizacji polityki przestrzennej oraz konstytucyjną zasadę zaufania jednostki do państwa i prawa. Dojdzie zatem do sytuacji patowej, plan miejscowy nigdy w życie nie wejdzie, a zmienione Studium uniemożliwi właścicielom przeznaczać własne grunty inaczej niż pod strefę przemysłowo – usługową. Tak zmienione Studium będzie świadczyć o niewłaściwym planowaniu przestrzennym Władz Gminy. O tym, że nie ma szans na uzyskanie zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze przedmiotowych gruntów świadczą opinie wyrażone w uzyskanych przez nas pismach z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16 lutego 2022 roku (znak sprawy: DN.tr.600.15.2022), Marszałka Województwa Mazowieckiego z 21 lutego 2022 roku (RW-RN-II.7151.14.2022.KJ), Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach z 19 kwietnia 2022 roku (D.071.53.2022.WO), Mazowieckiej Izby Rolniczej z 7 czerwca 2022 roku (MIR/W/397/2022). Z opinii tych wynika, że grunty rolne o najwyższej klasie bonitacyjnej trzeba bezwzględnie chronić, a nie przeznaczać pod budownictwo. Jest to obowiązek władz

**wobec kolejnych pokoleń. Zmiana przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze doprowadzi do przerwania ciągłości i zwartości przestrzennej gruntów rolnych, które stanowią dobro strategiczne kraju.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**3. Kwestionujemy projektowaną wysokość dla budynków – 30 metrów, a nawet obiektów i urządzeń wyższych, których wysokość wynika z wymogów technicznych i konstrukcyjnych (strona 123 zmiany Studium). W całej gminie Zakrzew nie ma tak wysokich budynków (z wyłączeniem wieży kościelnej w Cerekwi). Co więcej, obecnie procedowany plan miejscowy dla leżącej w bezpośrednim sąsiedztwie wsi Zdziechów przewiduje wysokość zabudowy przemysłowej do 12 metrów. Zachodni zatem sprzeczność w polityce przestrzennej Gminy Zakrzew. Władze Gminy porządkują przestrzeń wyrwykowo, zamiast globalnie: w Zdziechowie na podstawie starego Studium wprowadzają plan miejscowy, jednocześnie w tym samym czasie w Mleczkowie zmieniają Studium, żeby wprowadzić niekorzystny dla całej Gminy plan. Z informacji uzyskanej od Wójta Gminy Zakrzew z 10 maja 2022 roku (IGK 6730.1.15.2022) wynika, że w okresie pięciu lat wydawane były w gminie Zakrzew decyzje dotyczące zabudowy, której wysokość nie przekracza 12 metrów i nie został złożony żaden wniosek na budowę budynku wielokondygnacyjnego, co oznacza że wprowadzana wysokość – 30 metrów i wyższa jest zupełnym absurdem dla krajobrazu wiejskiego i nie ma nią zapotrzebowania. Również i w tym przypadku bilans zawyża te potrzeby. Podkreślenia wymaga, że strefa przemysłowo-usługowa planowana jest na naturalnym wyniesieniu terenu około 5-6 metrów w stosunku do ulic Słonecznej i Szkolnej w Mleczkowie, co oznacza iż z perspektywy istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż nich odczuwalna wysokość zabudowy przemysłowo-usługowej, która będzie mogła być zrealizowana na podstawie zmiany Studium i w konsekwencji planu miejscowego będzie wynosić około 35-36 metrów (11-12 – piętrowy budynek mieszkalny) – składamy dwa szkice obrazujące możliwą do realizacji zabudowę. Najbliższe takie budynki znajdują się dopiero w Radomiu. Wójt Gminy Zakrzew nie przedstawił wizualizacji, jak będzie wyglądać nasz krajobraz z tak destrukcyjną zabudową przemysłową. Taka zmiana całkowicie zaburzy obecny krajobraz i jest niedopuszczalna.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**4. Projekt zmiany Studium prowadzi do delegalizacji krajobrazu wiejskiego poprzez wprowadzenie terenu obiektów produkcyjnych, składów, magazynów lub usług w przestrzeń rolniczą, w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów rolnych zabudowanych przy ulicach Słonecznej i Szkolnej w Mleczkowie. Istniejący krajobraz wiejski zostanie zdegradowany poprzez lokalizację funkcji przemysłowej i usługowej – powstaną obiekty dysharmonijne, wyróżniające się znaczną kubaturą. Planowane zagospodarowanie jest typową ekspansją zabudowy współczesnej nienawiązującej do stylu architektury**

ruralistycznej, która w krajowych opracowaniach stadialnych i analitycznych jest wskazywana jako oddziaływanie negatywne na przestrzeń. Jest to niezgodne z istniejącym krajobrazem w Mleczkowie. Wprowadzana zmiana jest antyspołeczną, antypolską, antyeuropejską.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

5. Kwestionujemy dopuszczoną poprzez zmianę Studium powierzchnię zabudowy wynoszącą aż do 80% powierzchni terenu (na glebach klasy III) oraz minimalną wymaganą powierzchnię biologicznie czynną jedynie na 10%. Jest to skandaliczny zapis, który bezpowrotnie zniszczy środowisko naturalne i bezcenne gleby. Jest to znowu sprzeczne z racjonalną, globalną polityką przestrzenną, bowiem procedowany plan miejscowy w miejscowości Zdziechów dopuszcza maksymalny wskaźnik zabudowy na 40%. Niezrozumiałe są zatem tak drastyczne różnice w sąsiednich wsiach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

6. Założenia zmiany Studium są sprzeczne ze Strategią Gminy Zakrzew na lata 2007-2023 roku, jako gminy wiejskiej. Jako mocne strony gminy Zakrzew wskazano w Strategii występowanie dobrych gleb, sprzyjających rolnictwu na terenie Gminy. Strategia zapewnia bezpieczeństwo społeczeństwa w przyszłości, a procedowana zmiana Studium to niweczy. Na pierwszym miejscu Strategii wskazano dobro mieszkańców, dopiero potem potencjalnego inwestora. Gmina Zakrzew (po zmianie Studium) nie będzie atrakcyjna do zamieszkania, kto będzie chciał mieszkać w sąsiedztwie tak gigantycznej strefy przemysłowo-usługowej? Mieszkańcy Radomia przenoszą się w nasze okolice nie po to, żeby korzystać ze strefy przemysłowej, ale po to, by żyć w czystym środowisku. W Strategii zawarto zapisy: „Potencjałem Gminy jest posiadanie walorów przyrodniczych, które stwarzają dobre warunki do rozwoju rolnictwa, w tym rolnictwa ekologicznego oraz do sprzedaży plonów w celach gospodarczych” (strona 16 Strategii). „Gmina Zakrzew ze względu na swoje położenie geograficzne oraz uwarunkowania przyrodniczo-historyczne, posiada duży potencjał do rozwoju turystyki, ale również rolnictwa, mieszkalnictwa oraz przedsiębiorczości. Do czynników wpływających na atrakcyjność Gminy należy zaliczyć przede wszystkim:

- atrakcyjna lokalizacja;

- korzystne warunki mikroklimatyczne;

- bogate walory przyrodnicze i historyczno-kulturowe” (strona 69 Strategii).

„Działania zmierzające do wzrostu znaczenia funkcji gospodarczej powinny dotyczyć:

- przygotowania terenów inwestycyjnych będących własnością Gminy Zakrzew,

w szczególności o profilu obsługi ruchu turystycznego i kuracjuszy przyszłego uzdrowiska,

- przygotowania kompleksowej oferty inwestycyjnej wraz z jej publikacją i promocją,

- promowania przedsiębiorstw działających w strefie inwestycyjnej zlokalizowanej na terenie Gminy Zakrzew.

Działania zmierzające do wzrostu znaczenia funkcji kulturalno-turystycznej powinny dotyczyć:

- podniesienia standardów istniejącej bazy noclegowej, gastronomicznej i uzdrowiskowej oraz jej rozbudowa (pensjonaty, motele, hotele, sanatoria, salony odnowy biologicznej) oraz przygotowania odpowiednich terenów inwestycyjnych dla jej rozwoju,

- stworzenia właściwych warunków,

- poprawy systemu promocji Gminy – rozwoju agroturystyki i zabudowy letniskowej,

- likwidowania pustych i opuszczonych nieruchomości, które psują wizerunek Gminy” (strona 73 Strategii). Strategia nie przewiduje zatem powstania nowej strefy przemysłowej, jedynie rozwój obecnie istniejącej w Milejowicach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

7. Procedowana zmiana Studium jest nadto sprzeczna z założeniami polityki przestrzennej wyrażonymi w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego – uchwała NR 22/18 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 19 grudnia 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Maz. z 28 grudnia 2018 roku, poz. 13180), które powinny być przeniesione do Studium gminy. Zgodnie z treścią pisma z 21 lutego 2022 roku Marszałka Województwa Mazowieckiego (RW-RN-II.7151.14.2022.KJ), „zasady polityki przestrzennej wyrażone w powołanym Planie w zakresie zrównoważonego kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz ochrony środowiska i zasobów przyrody ograniczają zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze gleb najwyższych klas bonitacyjnych ze względu na ich wysoką jakość i przydatność dla rolnictwa, jak również przeciwdziałają presji urbanizacyjnej na najcenniejsze elementy rolniczej przestrzeni poprzez zapisy dotyczące:

- ograniczania zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, zwłaszcza w odniesieniu do gruntów wysokiej jakości i przydatności dla rolnictwa (klas bonitacyjnych I-III),

- przeciwdziałania przeznaczania przez gminy gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego z uwzględnieniem struktury użytków rolnych oraz uwzględniania położenia i sąsiedztwa w procesie decyzyjnym”.

Jeśli studium nie jest zgodne z ustaleniami wojewódzkiego planu, a tak jest w tym przypadku rada gminy nie może go uchwalić. Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**8. Procedowana zmiana Studium jest sprzeczna z założeniami Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego, którego gmina Zakrzew jest nadal członkiem.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**9. Kwestionujemy za dużą ogólność zmiany Studium, na podstawie której może powstać plan miejscowy, który dopuści niekorzystne dla mieszkańców rozwiązania projektowe. Ta ogólność jest niekorzystna również z takiego powodu, że w planie miejscowym będzie można kształtować przebieg dróg w sposób dowolny, np. w ogóle ich nie budować, a korzystać z istniejących dróg lokalnych, np. ulic Słonecznej i Szkolnej. Władze Gminy, po uchwaleniu planu miejscowego, który będzie musiał być zgodny ze Studium nie będą mieć żadnego wpływu na to, co powstanie w naszej wsi. Tym samym Władze Gminy błędnie informują lokalną społeczność, że będą miały wpływ na wybór potencjalnego inwestora, rodzaj i gabaryty realizowanej zabudowy.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**10. Uzasadnienie wprowadzania przedmiotowych zmian wyłącznie wpływami z podatków do kasy Gminy i miejscami pracy, nie zostało poparte żadnymi konkretnymi wyliczeniami. Są to tylko życzenia, które być może nie będą mieć potwierdzenia w rzeczywistości. Do tej pory nie wiadomo, jakie Gmina uzyska z tego tytułu dochody, jeśli w ogóle je uzyska. Nie wiadomo również, jakie będzie zapotrzebowanie na pracowników, jakie zawody będą poszukiwane i czy w ogóle ktokolwiek z Mleczkowa i gminy Zakrzew znajdzie tu zatrudnienie, a takie są główne argumenty Władz Gminy za bezpowrotnym zniszczeniem gruntów rolnych i wprowadzeniem tak drastycznych zmian.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**11. Procedowanie projektu zmiany Studium o takiej treści nie ma nic wspólnego z racjonalną polityką przestrzenną, godzi w nasze interesy jako właścicieli nieruchomości położonej w Mleczkowie przy ulicy Słonecznej 1 (dz. Gr. O nr ew. 435/1) poprzez znaczne obniżenie jej wartości. Obecnie nieruchomość nasza położona jest w przyjaznym dla życia i rozwoju środowisku wiejskim, a w przyszłości znajdować się będzie w strefie przemysłowo-usługowej. Gigantyczne budynki, które mają tu powstać w przyszłości ograniczą nasłonecznienie naszej posesji od strony południowej, co będzie miało negatywny wpływ na nasze życie i zdrowie. Podobnie jak dochodzący hałas i inne immisje.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.  
W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**12. Jedynie z ostrożności, w obawie o nasze życie i zdrowie naszych dzieci, wnosimy o wprowadzenie nakazu realizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**13. Również jedynie z ostrożności, w obawie o nasze zdrowie i zdrowie naszych dzieci, wnosimy o wprowadzenie nakazu realizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU niskiej zieleni izolacyjnej wysokopiennej w pasie minimalnej szerokości 50 m od strony północnej projektowanej strefy łącznie z ekranami akustycznymi o minimalnej wysokości 8 metrów. Mimo wprowadzenia tych zapisów, w naszej ocenie, lokalizacja zieleni izolacyjnej oraz ekranów akustycznych i tak nie ograniczy uciążliwości projektowanych terenów produkcyjno-usługowych, w tym ruchu samochodów ciężarowych.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**14. W naszym odczuciu projektowana zmiana Studium zaspakaja potrzeby potencjalnego inwestora bez ograniczeń, jednocześnie jest krzywdząca dla mieszkańców. Taka gospodarka przestrzenna jest sprzeczna z zasadami gospodarowania przestrzenią sformułowanymi w ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Nie ma nic wspólnego ze zrównoważonym rozwojem. Jest jego zaprzeczeniem. Jest szkodliwa dla środowiska, Gminy Zakrzew i jej mieszkańców. Prowadzi do degradacji środowiska naturalnego, zagraża zdrowiu i życiu mieszkańców oraz negatywnie wpływa na warunki zamieszkania. Prowadzi do utraty dorobku lokalnej społeczności. Potwierdzają to zorganizowane dotychczas trzy protesty rolników, którzy bronią najlepszych gruntów przed szkodliwą polityką przestrzenną Władz Gminy.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**Uwaga Nr 3:**

W związku z wyłożeniem projektu zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:



1. Ustalenia zmiany studium zostały oparte na wadliwie wykonanym bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę. W szczególności oszacowanie zapotrzebowania na nową zabudowę produkcyjną oparte zostało na założeniach błędnych i nie mających żadnego związku z sytuacją społeczną, gospodarczą oraz demograficzną gminy Zakrzew. Naruszenie takie skutkować może stwierdzeniem nieważności uchwały przyjmującej tą zmianę.

Uzasadnienie: Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną zostało oszacowane w oparciu założenia błędne i nie uwzględniające rzetelnej diagnozy społeczno-gospodarczej gminy Zakrzew. Założenia te przedstawiono w rozdziale „Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną oraz zabudowę usługową komercyjną”. Sprowadzają się one do zastosowania nieuprawnionej analogii gminy Zakrzew do innych gmin zlokalizowanych w strefach podmiejskich różnych metropolii, w których zlokalizowane zostały węzły autostradowe z zaprojektowanymi w ich sąsiedztwie terenami stref przemysłowych. Do porównań przyjęto węzły w sąsiedztwie ośrodków metropolitalnych: Gdańska, Łodzi i Poznania, tworzące rzeczywiste powiązanie z tymi metropoliami. Założono, że z tylko powodu istnienia węzła na trasie drogi ekspresowej w gminie Zakrzew wystąpi analogicznie zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną do zapotrzebowania istniejącego w gminach, w których zlokalizowane są węzły analizowane w zmianie studium. Takie założenie nie jest uprawnione, ponieważ nie zostało wywiedzione z diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Przeciwnie: w diagnozie tej znajdują się przesłanki, z których wywodzi się prognozę zjawisk, która stoi w sprzeczności do tych przesłanek. W szczególności dotyczy to założenia, że wyludnianie się ośrodka Radomskiego, w sąsiedztwie którego ma powstać projektowany obszar przemysłowy, ma być przesłanką do wzrostu zapotrzebowania na nowe tereny przemysłowe. Logiczny związek zmniejszania się siły gospodarczej i społecznej Radomia z zapotrzebowaniem na nowe miejsca pracy poza rolnictwem w gminach ościennych jest raczej taki, że zapotrzebowanie to się zmniejsza, natomiast migracje z miasta na wieś świadczą o preferowaniu przez nowych mieszkańców gminy wiejskiego modelu życia i gospodarki. Inną okolicznością, która została pominięta jest fakt, że węzeł, wokół którego projektuje się nowe tereny przemysłowe, w praktyce nie funkcjonuje. Nie został bowiem zrealizowany zakładany przebieg drogi wojewódzkiej nr 740, która miała łączyć się w tym węźle z drogą S7. Nie prowadzone są żadne prace związane z projektowaniem i realizacją tej drogi, nie została też wydana żadna decyzja lokalizacyjna. W istocie węzeł ten nie pełni żadnej roli w skomunikowaniu z terenami przyległymi, ani z ośrodkiem radomskim. Decyduje to o braku jakiegokolwiek uzasadnienia do traktowania go w sposób analogiczny do 5 węzłów rzeczywiście łączących autostrady z przecinanymi przez nie obszarami metropolitalnymi, przyjętych do analizy zapotrzebowania na nową zabudowę w gminie Zakrzew. Zastosowanie błędnych założeń w konsekwencji prowadzi do zawyżenia zapotrzebowania na nową zabudowę przemysłową w gminie Zakrzew. Wadliwość bilansu dokonanego w przedmiotowym studium nie ogranicza się do błędnych jego założeń. W ogóle nie uwzględnia on bowiem wyznaczenia w obecnie obowiązującym studium znacznych powierzchni terenów nowej zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej, które dotychczas nie zostały zabudowane ani nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Z tego też powodu ich chłonność nie była badana w ramach realizacji wymogu art. 10 ust 5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Są one jednak terenami nowej zabudowy, które można wyznaczać (na podstawie art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy) w przypadku gdy zapotrzebowanie na nową zabudowę przekracza chłonność o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz innych terenów

przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu stanowić winny przedmiot bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, który wykonuje się dla całej gminy, a nie tylko dla obszaru objętego zmianą. Zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy bilans terenów pod zabudowę winien przewidywać lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z tego bilansu, przy czym nie ma w tym przepisie żadnej przesłanki, z której mogłoby wynikać, że z bilansu mają być wyłączone tereny nowej zabudowy zlokalizowane na obszarach nie objętych zmianą. W przypadku przedmiotowej zmiany wyniki bilansu zostały zatem nie tylko zmanipulowane za pomocą błędnych założeń, ale także są niekompletne. Nie uwzględniają bowiem terenów nowej zabudowy produkcyjnej i usługowej, wyznaczonych już w obowiązującym dokumencie studium, a zlokalizowanych poza obszarem objętym zmianą. Stanowi to naruszenie zasad określonych w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 14 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

2. Ustalenia zmiany studium zostały sformułowane bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Uzasadnienie: Nie wiadomo na jakiej podstawie w ramach przedmiotowej zmiany wyznaczono tereny nowej zabudowy przemysłowej o bliżej nieokreślonej powierzchni, za to z dopuszczeniem maksymalnej powierzchni zabudowy 80%. Na str. 111 tekstu zmiany podano bowiem rzekomo niezaspokojone zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie wykazano jednak jaka powierzchnia terenów nowej zabudowy jest wystarczająca, aby zapotrzebowanie to zaspokoić, ani jakie wskaźniki zabudowy należy w tym celu zastosować. Powierzchnia taka nie jest podana w ustaleniach w zakresie zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej, na str. 123 tekstu zmiany, ani w żadnym innym jej miejscu. Zarówno wyznaczenie terenów nowej zabudowy jak i wskaźników dla tej zabudowy w przedmiotowej zmianie pozostaje zatem bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Stanowi to o naruszeniu art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

3. Ustalenia zmiany studium prowadzą ograniczenia funkcji rolniczych w gminie, stanowiącej zaplecze żywicielskie w szczególności dla miasta Radomia, a ze względu na utrwalone profile wysokotowarowej produkcji rolnej w gminie – także ludności regionu kraju. Ograniczenie to będzie miało charakter nieodwracalny, ponieważ dokonane zostanie w związku z likwidacją znacznego arealów chronionych przed zmianą sposobu użytkowania gruntów klas III.

Uzasadnienie: Na str. 60-61 tekstu zmiany studium stwierdza się: „Występowanie gleb dobrej jakości stanowi kolejne ograniczenie możliwości zabudowy na terenie gminy –

rozmieszczone są one płatowo po całej gminie. Większość gleb użytkowanych rolniczo należy do gleb orných średnio dobrych (klasa IIIb) i orných średniej jakości (klasa IVa i IVb). Gleby klasy IIIb zajmują ok. 40% powierzchni gruntów orných gminy Zakrzew, gleby klasy IVa i IVb – ok. 25%. Gleby orne klasy IIIa zajmują mniej niż 5% ogółu gruntów orných gminy, ...". W ramach analizy uwarunkowań środowiskowych stwierdzono zatem, że występowanie gruntów klasy III, które stanowią unikalny i chroniony zasób środowiskowy produkcji rolnej, jest ograniczeniem możliwości zabudowy. Tymczasem w ustaleniach jednostki redakcyjnej 5c. „Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolných i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne” na str. 131 tekstu zmiany studium stwierdza się, że „W granicach obszaru objętego zmianą nr 2 studium występują grunty rolne klasy I-III oraz grunty leśne, które na etapie sporządzania planów miejscowych będą wymagać uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolných i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w granicach terenu objętego zmianą nr 2 studium zostały wskazane na rysunku Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego stanowiącego Załącznik nr 3 do zmiany nr 2 studium.” Przedmiotowa zmiana nie została zatem oparta na poprawnej diagnozie uwarunkowań gospodarczych, społecznych i środowiskowych, a nawet jest sprzeczna z tymi, które zostały w niej wykonane (analizy środowiskowe).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

4. Wnoszę o ustalenie dla działek nr ewid. 104/1 planowanego przeznaczenia pod funkcje rolnicze, z dopuszczeniem zabudowy związanej z przetwórstwem rolno-spożywczym i usługami związanymi z obsługą produkcji rolnej oraz zasad zagospodarowania terenów przyległych w sposób respektujący i nie kolidujący z funkcją rolniczą ww. nieruchomości, w tym:

a) ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach produkcyjno-usługowych PU z 30m do 12m;

b) zwiększenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach produkcyjno-usługowych PU z min. 10% do min. 60%;

c) wprowadzenie zakazu lokalizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

d) wprowadzenie nakazu realizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU niskiej zieleni izolacyjnej o w pasie minimalnej szerokości 50 m od strony sąsiednich użytków rolných.

Uzasadnienie: Przeznaczenie terenów pod funkcje nierolnicze naruszać będzie mój interes prawny i faktyczny, jako podmiotu prowadzącego działalność rolniczą na przedmiotowych nieruchomościach, Zmiany te. Rozpatrywane w kontekście innych działań wójta i rady gminy, a wiążących się z wykorzystaniem procedur planowania przestrzennego do ograniczenia możliwości rolniczego wykorzystania nieruchomości należących do mnie lub członków mojej rodziny, zmiany studium mogą być traktowane jako kolejny etap nadużycia władztwa planistycznego w celu działania na szkodę obywateli i podmiotów gospodarczych, uniemożliwiających im uzyskanie korzyści z działalności. Wskazać przy tym należy, że ograniczenie dla produkcji rolnej na moich nieruchomościach wynikać może także ze sposobu zagospodarowania terenów przyległych, związanego z przesłanianiem światła

**stonecznego na terenach upraw, a także ze zmianami stosunków wodnych wynikających z zabudowy i utwardzenia znacznych powierzchni gruntów.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**Uwaga Nr 4:**

W związku z wyłożeniem projektu zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:

**1. Ustalenia zmiany studium zostały oparte na wadliwie wykonanym bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę. W szczególności oszacowanie zapotrzebowania na nową zabudowę produkcyjną oparte zostało na założeniach błędnych i nie mających żadnego związku z sytuacją społeczną, gospodarczą oraz demograficzną gminy Zakrzew. Naruszenie takie skutkować może stwierdzeniem nieważności uchwały przyjmującej tą zmianę.**

**Uzasadnienie: Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną zostało oszacowane w oparciu o założenia błędne i nieuwzględniające rzetelnej diagnozy społeczno-gospodarczej gminy Zakrzew. Założenia te przedstawiono w rozdziale „Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną oraz zabudowę usługową komercyjną”. Sprowadzają się one do zastosowania nieuprawnionej analogii gminy Zakrzew do innych gmin zlokalizowanych w strefach podmiejskich różnych metropolii, w których zlokalizowane zostały węzły autostradowe z zaprojektowanymi w ich sąsiedztwie terenami stref przemysłowych. Do porównań przyjęto węzły w sąsiedztwie ośrodków metropolitalnych: Gdańska, Łodzi i Poznania, tworzące rzeczywiste powiązanie z tymi metropoliami. Założono, że z tylko powodu istnienia węzła na trasie drogi ekspresowej w gminie Zakrzew wystąpi analogiczne zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną do zapotrzebowania istniejącego w gminach, w których zlokalizowane są węzły analizowane w zmianie studium. Takie założenie nie jest uprawnione, ponieważ nie zostało wywiedzione z diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Przeciwnie: w diagnozie tej znajdują się przesłanki, z których wywodzi się prognozę zjawisk, która stoi w sprzeczności do tych przesłanek. W szczególności dotyczy to założenia, że wyludnianie się ośrodka Radomskiego, w sąsiedztwie którego ma powstać projektowany obszar przemysłowy, ma być przesłanką do wzrostu zapotrzebowania na nowe tereny przemysłowe. Logiczny związek zmniejszania się siły gospodarczej i społecznej Radomia z zapotrzebowaniem na nowe miejsca pracy poza rolnictwem w gminach ościennych jest raczej taki, że zapotrzebowanie to się zmniejsza, natomiast migracje z miasta na wieś świadczą o preferowaniu przez nowych mieszkańców gminy wiejskiego modelu życia i gospodarki. Inną okolicznością, która została pominięta jest fakt, że węzeł, wokół którego projektuje się nowe tereny przemysłowe, w praktyce nie funkcjonuje. Nie został bowiem zrealizowany zakładany przebieg drogi wojewódzkiej nr 740, która miała łączyć się w tym węźle z drogą S7. Nie prowadzone są żadne prace związane z projektowaniem i realizacją tej drogi, nie została też wydana żadna decyzja lokalizacyjna. W istocie węzeł ten nie pełni żadnej roli w skomunikowaniu z terenami przyległymi, ani z ośrodkiem radomskim. Decyduje to o braku jakiegokolwiek uzasadnienia do traktowania go w sposób analogiczny do 5 węzłów rzeczywiście łączących autostrady z przecinanymi**

przez nie obszarami metropolitalnymi, przyjętych do analizy zapotrzebowania na nową zabudowę w gminie Zakrzew. Zastosowanie błędnych założeń w konsekwencji prowadzić musi do zawyżenia zapotrzebowania na nową zabudowę przemysłową w gminie Zakrzew. Wadliwość bilansu dokonanego w przedmiotowym studium nie ogranicza się do błędnych jego założeń. W ogóle nie uwzględnia on bowiem wyznaczenia w obecnie obowiązującym studium znacznych powierzchni terenów nowej zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej, które dotychczas nie zostały zabudowane ani nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Z tego też powodu ich chłonność nie była badana w ramach realizacji wymogu art. 10 ust 5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Są one jednak terenami nowej zabudowy, które można wyznaczać (na podstawie art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy) w przypadku gdy zapotrzebowanie na nową zabudowę przekracza chłonność o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz innych terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu stanowić winny przedmiot bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, który wykonuje się dla całej gminy, a nie tylko dla obszaru objętego zmianą. Zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy bilans terenów pod zabudowę winien przewidywać lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z tego bilansu, przy czym nie ma w tym przepisie żadnej przesłanki, z której mogłoby wynikać, że z bilansu mają być wyłączone tereny nowej zabudowy zlokalizowane na obszarach nieobjętych zmianą. W przypadku przedmiotowej zmiany wyniki bilansu zostały zatem nie tylko zmanipulowane za pomocą błędnych założeń, ale także są niekompletne. Nie uwzględniają bowiem terenów nowej zabudowy produkcyjnej i usługowej, wyznaczonych już w obowiązującym dokumencie studium, a zlokalizowanych poza obszarem objętym zmianą. Stanowi to naruszenie zasad określonych w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

## 2. Ustalenia zmiany studium zostały sformułowane bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Uzasadnienie: Nie wiadomo na jakiej podstawie w ramach przedmiotowej zmiany wyznaczono tereny nowej zabudowy przemysłowej o bliżej nieokreślonej powierzchni, za to z dopuszczeniem maksymalnej powierzchni zabudowy 80%. Na str. 111 tekstu zmiany podano bowiem rzekomo niezaspokojone zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie wykazano jednak jaka powierzchnia terenów nowej zabudowy jest wystarczająca, aby zapotrzebowanie to zaspokoić, a nie jakie wskaźniki zabudowy należy w tym celu zastosować. Powierzchnia taka nie jest podana w ustaleniach w zakresie zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej, na str. 123 tekstu zmiany, ani w żadnym innym miejscu. Zarówno wyznaczenie terenów nowej zabudowy jak i wskaźników dla tej zabudowy w przedmiotowej zmianie pozostaje zatem bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Stanowi to o naruszeniu art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**3. Ustalenia zmiany studium prowadzą ograniczenia funkcji rolniczych w gminie, stanowiącej zaplecze żywicielskie w szczególności dla miasta Radomia, a ze względu na utrwalone profile wysokotowarowej produkcji rolnej w gminie – także ludności regionu kraju. Ograniczenie to będzie miało charakter nieodwracalny, ponieważ dokonane zostanie w związku z likwidacją znacznego arealów chronionych przed zmianą sposobu użytkowania gruntów klas III.**

**Uzasadnienie: Na str. 60-61 tekstu zmiany studium stwierdza się „Występowanie gleb dobrej jakości stanowi kolejne ograniczenie możliwości zabudowy na terenie gminy – rozmieszczone są one płatowo po całej gminie. Większość gleb użytkowanych rolniczo należy do gleb ornyczych średnio dobrych (klasa IIIb) i ornyczych średniej jakości (klasa IVa i IVb). Gleby klasy IIIb zajmują ok. 40% powierzchni gruntów ornyczych gminy Zakrzew, gleby klasy IVa i IVb-ok 25%. Gleby orne klasy IIIa zajmują mniej niż 5% ogółu gruntów ornyczych gminy, ...”. W ramach analizy uwarunkowań środowiskowych stwierdzono zatem, że występowanie gruntów klasy III, które stanowią unikalny i chroniony zasób środowiskowy produkcji rolnej, jest ograniczeniem możliwości zabudowy. Tymczasem w ustaleniach jednostki redakcyjnej 5c. „Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne” na str. 131 tekstu zmiany studium stwierdza się, że „W granicach obszaru objętego zmianą nr 2 studium występują grunty rolne klasy I-III oraz grunty leśne, które na etapie sporządzania planów miejscowych będą wymagać uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w granicach terenu objętego zmianą nr 2 studium zostały wskazane na rysunku Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego stanowiącego Załącznik nr 3 do zmiany nr 2 studium.” Przedmiotowa zmiana nie została zatem oparta na poprawnej diagnozie uwarunkowań gospodarczych, społecznych i środowiskowych, a nawet jest sprzeczna z tymi, które zostały w niej wykonane (analizy środowiskowe).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**4. Wnoszę o ustalenie dla działek 166/9, 166/7, 166/2, 166/4 planowanego przeznaczenia pod funkcje rolnicze, z dopuszczeniem zabudowy związanej z przetwórstwem rolno-spożywczym i usługami związanymi z obsługą produkcji rolnej oraz zasad zagospodarowania terenów przyległych w sposób respektujący i niekolidujący z funkcją rolniczą ww. nieruchomości, w tym:**

**a) ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach produkcyjno-usługowych PU z 30m do 12m;**

**b) zwiększenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach produkcyjno-usługowych PU z min. 10% do min. 60%;**

c) wprowadzenie zakazu lokalizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

d) wprowadzenie nakazu realizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU niskiej zieleni izolacyjnej o w pasie minimalnej szerokości 50 m od strony sąsiednich użytków rolnych.

Uzasadnienie: Przeznaczenie terenów pod funkcje nierolnicze naruszać będzie mój interes prawny i faktyczny, jako podmiotu prowadzącego działalność rolniczą na przedmiotowych nieruchomościach, Zmiany te. Rozpatrywane w kontekście innych działań wójta i rady gminy, a wiążących się z wykorzystaniem procedur planowania przestrzennego do ograniczenia możliwości rolniczego wykorzystania nieruchomości należących do mnie lub członków mojej rodziny, zmiany studium mogą być traktowane jako kolejny etap nadużycia władztwa planistycznego w celu działania na szkodę obywateli i podmiotów gospodarczych, uniemożliwiających im uzyskanie korzyści z działalności. Wskazać przy tym należy, że ograniczenie dla produkcji rolnej na moich nieruchomościach wynikać może także ze sposobu zagospodarowania terenów przyległych, związanego z przestaniem światła słonecznego na terenach upraw, a także ze zmianami stosunków wodnych wynikających z zabudowy i utwardzenia znacznych powierzchni gruntów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

#### **Uwaga Nr 5:**

W związku z wyłożeniem projektu zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew do publicznego wglądu zgłaszam następujące uwagi:

1. Ustalenia zmiany studium zostały oparte na wadliwie wykonanym bilansie terenów przeznaczonych pod zabudowę. W szczególności oszacowanie zapotrzebowania na nową zabudowę produkcyjną oparte zostało na założeniach błędnych i nie mających żadnego związku z sytuacją społeczną, gospodarczą oraz demograficzną gminy Zakrzew. Naruszenie takie skutkować może stwierdzeniem nieważności uchwały przyjmującej tą zmianę.

Uzasadnienie: Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną zostało oszacowane w oparciu o założenia błędne i nieuwzględniające rzetelnej diagnozy społeczno-gospodarczej gminy Zakrzew. Założenia te przedstawiono w rozdziale „Zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną oraz zabudowę usługową komercyjną”. Sprowadzają się one do zastosowania nieuprawnionej analogii gminy Zakrzew do innych gmin zlokalizowanych w strefach podmiejskich różnych metropolii, w których zlokalizowane zostały węzły autostradowe z zaprojektowanymi w ich sąsiedztwie terenami stref przemysłowych. Do porównań przyjęto węzły w sąsiedztwie ośrodków metropolitalnych: Gdańska, Łodzi i Poznania, tworzące rzeczywiste powiązanie z tymi metropoliami. Założono, że z tylko powodu istnienia węzła na trasie drogi ekspresowej w gminie Zakrzew wystąpi analogiczne zapotrzebowanie na nową zabudowę produkcyjną do zapotrzebowania istniejącego w gminach, w których zlokalizowane są węzły analizowane w zmianie studium. Takie założenie nie jest uprawnione, ponieważ nie zostało wywiedzione z diagnozy społeczno-gospodarczej gminy. Przeciwnie: w diagnozie tej znajdują się przesłanki, z których wywodzi się prognozę zjawisk, która stoi w sprzeczności do tych przesłanek. W szczególności

dotyczy to założenia, że wyludnianie się ośrodka Radomskiego, w sąsiedztwie którego ma powstać projektowany obszar przemysłowy, ma być przesłanką do wzrostu zapotrzebowania na nowe tereny przemysłowe. Logiczny związek zmniejszania się siły gospodarczej i społecznej Radomia z zapotrzebowaniem na nowe miejsca pracy poza rolnictwem w gminach ościennych jest raczej taki, że zapotrzebowanie to się zmniejsza, natomiast migracje z miasta na wieś świadczą o preferowaniu przez nowych mieszkańców gminy wiejskiego modelu życia i gospodarki. Inną okolicznością, która została pominięta jest fakt, że węzeł, wokół którego projektuje się nowe tereny przemysłowe, w praktyce nie funkcjonuje. Nie został bowiem zrealizowany zakładany przebieg drogi wojewódzkiej nr 740, która miała łączyć się w tym węźle z drogą S7. Nie prowadzone są żadne prace związane z projektowaniem z realizacją tej drogi, nie została też wydana żadna decyzja lokalizacyjna. W istocie węzeł ten nie pełni żadnej roli w skomunikowaniu z terenami przyległymi, ani z ośrodkiem radomskim. Decyduje to o braku jakiegokolwiek uzasadnienia do traktowania go w sposób analogiczny do 5 węzłów rzeczywiście łączących autostrady z przecinanymi przez nie obszarami metropolitalnymi, przyjętych do analizy zapotrzebowania na nową zabudowę w gminie Zakrzew. Zastosowanie błędnych założeń w konsekwencji prowadzić musi do zawyżenia zapotrzebowania na nową zabudowę przemysłową w gminie Zakrzew. Wadliwość bilansu dokonanego w przedmiotowym studium nie ogranicza się do błędnych jego założeń. W ogóle nie uwzględnia on bowiem wyznaczenia w obecnie obowiązującym studium znacznych powierzchni terenów nowej zabudowy produkcyjnej i produkcyjno-usługowej, które dotychczas nie zostały zabudowane ani nie są objęte obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Z tego też powodu ich chłonność nie była badana w ramach realizacji wymogu art. 10 ust 5 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Są one jednak terenami nowej zabudowy, które można wyznaczać (na podstawie art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy) w przypadku gdy zapotrzebowanie na nową zabudowę przekracza chłonność o w pełni wykształconej, zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej oraz innych terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Z tego powodu stanowić winny przedmiot bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę, który wykonuje się dla całej gminy, a nie tylko dla obszaru objętego zmianą. Zgodnie z wymogiem art. 10 ust. 5 pkt 4 lit. b ww. ustawy bilans terenów pod zabudowę winien przewidywać lokalizację nowej zabudowy poza obszarami, o których mowa w pkt 2 i 3, maksymalnie w ilości wynikającej z tego bilansu, przy czym nie ma w tym przepisie żadnej przesłanki, z której mogłoby wynikać, że z bilansu mają być wyłączone tereny nowej zabudowy zlokalizowane na obszarach nieobjętych zmianą. W przypadku przedmiotowej zmiany wyniki bilansu zostały zatem nie tylko zmanipulowane za pomocą błędnych założeń, ale także są niekompletne. Nie uwzględniają bowiem terenów nowej zabudowy produkcyjnej i usługowej, wyznaczonych już w obowiązującym dokumencie studium, a zlokalizowanych poza obszarem objętym zmianą. Stanowi to naruszenie zasad określonych w art. 10 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –



**2. Ustalenia zmiany studium zostały sformułowane bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę.**

**Uzasadnienie: Nie wiadomo na jakiej podstawie w ramach przedmiotowej zmiany wyznaczono tereny nowej zabudowy przemysłowej o bliżej nieokreślonej powierzchni, za to z dopuszczeniem maksymalnej powierzchni zabudowy 80%. Na str. 111 tekstu zmiany podano bowiem rzekomo niezaspokojone zapotrzebowanie na nową zabudowę, nie wykazano jednak jaka powierzchnia terenów nowej zabudowy jest wystarczająca, aby zapotrzebowanie to zaspokoić, a nie jakie wskaźniki zabudowy należy w tym celu zastosować. Powierzchnia taka nie jest podana w ustaleniach w zakresie zmian struktury funkcjonalno-przestrzennej, na str. 123 tekstu zmiany, ani w żadnym innym miejscu. Zarówno wyznaczenie terenów nowej zabudowy jak i wskaźników dla tej zabudowy w przedmiotowej zmianie pozostaje zatem bez związku z wynikami bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę. Stanowi to o naruszeniu art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**3. Ustalenia zmiany studium prowadzą do ograniczenia funkcji rolniczych w gminie, stanowiącej zaplecze żywicielskie w szczególności dla miasta Radomia, a ze względu na utrwalone profile wysokotowarowej produkcji rolnej w gminie – także ludności regionu kraju. Ograniczenie to będzie miało charakter nieodwracalny, ponieważ dokonane zostanie w związku z likwidacją znacznego arealów chronionych przed zmianą sposobu użytkowania gruntów klas III.**

**Uzasadnienie: Na str. 60-61 tekstu zmiany studium stwierdza się „Występowanie gleb dobrej jakości stanowi kolejne ograniczenie możliwości zabudowy na terenie gminy – rozmieszczone są one płatowo po całej gminie. Większość gleb użytkowanych rolniczo należy do gleb ornych średnio dobrych (klasa IIIb) i ornych średniej jakości (klasa IVa i IVb). Gleby klasy IIIb zajmują ok. 40% powierzchni gruntów ornych gminy Zakrzew, gleby klasy IVa i IVb-ok 25%. Gleby orne klasy IIIa zajmują mniej niż 5% ogółu gruntów ornych gminy, ...”. W ramach analizy uwarunkowań środowiskowych stwierdzono zatem, że występowanie gruntów klasy III, które stanowią unikalny i chroniony zasób środowiskowy produkcji rolnej, jest ograniczeniem możliwości zabudowy. Tymczasem w ustaleniach jednostki redakcyjnej 5c. „Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne” na str. 131 tekstu zmiany studium stwierdza się, że „W granicach obszaru objętego zmianą nr 2 studium występują grunty rolne klasy I-III oraz grunty leśne, które na etapie sporządzania planów miejscowych będą wymagać uzyskania zgodny na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne w granicach terenu objętego zmianą nr 2 studium zostały wskazane na rysunku Kierunki Zagospodarowania Przestrzennego stanowiącego Załącznik nr 3 do zmiany nr 2 studium.” Przedmiotowa zmiana nie została zatem oparta na poprawnej diagnozie uwarunkowań gospodarczych, społecznych i środowiskowych, a nawet jest sprzeczna z tymi, które zostały w niej wykonane (analizy środowiskowe).**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**4. Wnoszę o ustalenie dla działek 166/9, 166/7, 166/2, 166/4 planowanego przeznaczenia pod funkcje rolnicze, z dopuszczeniem zabudowy związanej z przetwórstwem rolno-spożywczym i usługami związanymi z obsługą produkcji rolnej oraz zasad zagospodarowania terenów przyległych w sposób respektujący i niekolidujący z funkcją rolniczą ww. nieruchomości, w tym:**

**a) ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenach produkcyjno-usługowych PU z 30m do 12m;**

**b) zwiększenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na terenach produkcyjno-usługowych PU z min. 10% do min. 60%;**

**c) wprowadzenie zakazu lokalizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;**

**d) wprowadzenie nakazu realizacji na terenach produkcyjno-usługowych PU niskiej zieleni izolacyjnej w pasie minimalnej szerokości 50 m od strony sąsiednich użytków rolnych.**

**Uzasadnienie: Przeznaczenie terenów pod funkcje nierolnicze naruszać będzie mój interes prawny i faktyczny, jako podmiotu prowadzącego działalność rolniczą na przedmiotowych nieruchomościach, Zmiany te. Rozpatrywane w kontekście innych działań wójta i rady gminy, a wiążących się z wykorzystaniem procedur planowania przestrzennego do ograniczenia możliwości rolniczego wykorzystania nieruchomości należących do mnie lub członków mojej rodziny, zmiany studium mogą być traktowane jako kolejny etap nadużycia władztwa planistycznego w celu działania na szkodę obywateli i podmiotów gospodarczych, uniemożliwiających im uzyskanie korzyści z działalności.**

**Wskazać przy tym należy, że ograniczenie dla produkcji rolnej na moich nieruchomościach wynikać może także ze sposobu zagospodarowania terenów przyległych, związanego z przestaniem światła słonecznego na terenach upraw, a także ze zmianami stosunków wodnych wynikających z zabudowy i utwardzenia znacznych powierzchni gruntów.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**Uwaga Nr 6:**

Szanowni Państwo, jestem mieszkańcem Gminy Zakrzew od urodzenia. Projekt opracowywanego studium szczęśliwie nie obejmuje terenu mojego miejsca zamieszkania, jednakże jest to bardzo bliskie sąsiedztwo mojej miejscowości, Natalina. Tereny należące do sołectw z powyższej mapy odwiedzam bardzo często ze względu na swoją bliskość, głównie korzystając z obecnie istniejącej sieci drogowej: zarówno komunikacyjnie jak i rekreacyjnie. Jako obywatel tej gminy chciałbym mieć wpływ na jej przyszły kształt. I chociaż nie jestem rolnikiem aktywnie uprawiającym rolnictwo na polach uprawnych powyższego terenu, to uważam, że głos dotyczący tego miejsca jest potrzebny z wielu warstw społecznych mieszkańców gminy, tak aby był on jednym z wielu perspektyw i punktów widzenia na temat tego projektu. Nie jestem skrajnym przeciwnikiem bądź orędownikiem propozycji koncepcji

zaproponowanej przez władze gminy. Dostrzegam wady i zalety tkwiące w takim kierunku rozwoju. Z jednej strony powinniśmy stawiać na rozwój, a ulokowanie przedsiębiorstw na terenie naszej gminy na pewno wpłynie pozytywnie pod względem ekonomicznym i finansowym budżetu gminy. Z drugiej jednak strony jest to wciąż teren przede wszystkim rolniczy, ważne aby rolnicy mieli zapewnione dalsze wykonywanie swojej profesji, dodatkowo musimy pamiętać, aby nie zdegradować całkowicie środowiska naturalnego tam występującego. Dlatego zdecydowałem się na kilka uwag.

**1. Przede wszystkim powierzchnia oraz areał terenu objętym tymże opracowaniem wydają mi się zbyt duże, dlatego też na pierwszym miejscu wnosiłbym o kolejne pomniejszenie opracowywanego terenu. Jednakże mam świadomość, że na obecnym etapie może być to niemożliwa uwaga, jako iż zburzyłaby ona podstawy oraz fundamenty tego studium i jest już nieodłączną bazą projektu. Dlatego też wolałbym wykorzystać tę możliwość w celu ochrony niektórych terenów, które znajdują się na terenie opracowania, tak aby zapisy studium mogły objąć je swoją ochroną przy ewentualnym planie zagospodarowania przestrzennego oraz wydawaniu pozwoleń na budowę, które mogłyby mieć miejsce w przyszłości.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**2. Poniższy rysunek przedstawia podział terenu na kilka stref z głównie dominującym przeznaczeniem obecnych pól pod tereny produkcyjno-usługowe, które są pierwszorzędnym celem powstania tego opracowania. Niestety tereny zieleni naturalnej pełnią tu marginalną rolę i resztki tego, co tam występuje powinno się chronić, co też przedstawię i uargumentuję poniżej. Możemy być zgodni, że potencjalne ulokowanie biznesów, przedsiębiorstw czy też hal magazynowych powinno się koncentrować głównie możliwie jak najbliżej przecięcia się drogi ekspresowej S7 a także projektowanej drogi wojewódzkiej nr 740 w sąsiedztwie węzła Radom Zachód, tak aby zminimalizować impakt strefy przemysłowej zarówno na mieszkańców okolicznych miejscowości, środowisko oraz wiejski krajobraz.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

**3. Z opracowania można wyczytać następujący fragment odnośnie bioróżnorodności opracowywanego terenu:"(...)tereny te charakteryzują się niską bioróżnorodnością oraz stosunkowo niskimi walorami krajobrazowymi.(...) Drobne ciekły tworzyć mogą lokalne powiązania ekologiczne stanowiące drogę migracji gatunków roślin i zwierząt. Biorąc jednak pod uwagę aktualne zagospodarowanie terenu stanowią one jedynie formy rowów, których znaczenie jest marginalne" a także wyróżnić świadomość projektanta odnośnie tego, iż ta część gminy znalazła się w opracowaniu SIEĆ WIELOFUNKCYJNYCH TERENÓW OTWARTYCH SYSTEMU PRZYRODNICZEGO (GREEN BELT) w ramach projektu „Strategia rozwoju**

miejskiego Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF)”. I chociaż zgadzam się z autorami opracowania, iż tereny na terenie projektowanego studium nie cechują się bogactwem biologicznym i nie są miejscem cennych dla przyrody, tak w skali mikro mają one wpływ i są znaczące dla miejscowości bezpośrednio sąsiadujących z terenem potencjalnej strefy przemysłowej. Dlatego błędną logiką wydaje się przeznaczenia ponad 90% pod tereny szkodliwe dla fauny i flory tylko dlatego, iż nie jest ona wystarczająco cenna i bogata, by było warto ją przerwować. Wciąż powinna być ona wzięta pod uwagę na tyle, na ile jest to możliwe w kontekście jej ochrony. Zwłaszcza iż zgodnie z waloryzacją terenów zielonych załączoną przez projektanta w projekcie studium zostały one ocenione jako tereny o największych walorach w skali regionu radomskiego „Green Belt”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

4. Chciałbym, abyśmy się przyjrzeni terenom, które są warte ochrony oraz tego, by projekt studium zabezpieczył te tereny przed jakąkolwiek zabudową, tak aby obszar studium nie uległ całkowitej degradacji, zwłaszcza iż przy ewentualnej realizacji planu wynikającego ze studium mało prawdopodobny jest scenariusz, w którym powstaną jednocześnie hektary zabudowy produkcyjnej i logistycznej, także ten teren w dalszym ciągu będzie posiadał ślady żyjącej tam natury. Projektant w swojej inwentaryzacji wskazuje tereny, które obecnie są czynne biologicznie. Poza polami uprawnymi są to także tereny leśne, zagajniki, łąki oraz ciek wodny. Przewiduje on ich niewielką ochronę poprzez separację za pomocą pozostawionej zieleni naturalnej, lecz moim zdaniem jest ona zbyt niewielka i stanowi zagrożenie dla zwierząt, które będą bytować w bezpośredniej granicy z terenem strefy przemysłowej. Od zachodu teren studium graniczy ze strefą zalesień na terenie miejscowości Podlesie Mleczkowskie, która nie jest objęta tymże projektem. Jest to stale rosnący las w średnim wieku oraz teren młodych zagajników, które powstały w wyniku nieużytkowanych terenów rolniczych. W czasie ostatnich dekad teren ten stał się ostoją dla lokalnej flory, w lesie można spotkać sarny, ptaki leśne jak i łąkowe jak kuropatwy czy bażanty, a także niewielkie ssaki jak zające (obserwacje własne, zapraszam na spacer). Ponadto na granicy Podlesia Mleczkowskiego a także Mleczkowa płynie ciek wodny, który jest jednoczesną granicą tego opracowania. Moim zdaniem obecny projekt chroni ten teren niedostatecznie i powinno się zaprojektować i tym samym zagwarantować większą separację między terenem naturalnym a ewentualnym terenem przemysłowym. Ciek wodny, który koncentruje wokół siebie najwięcej życia nie powinien być granicą z terenami produkcyjno-usługowymi. Dlatego też wnoszę o powiększenie terenu obecnej Strefy Zieleni Naturalnej w kierunku wschodnim, tak aby obejmowała cały zagajnik, który na naszych oczach staje się naturalną częścią lasu ciągnącego się od Gołędzina i Zatopolic w stronę Podlesia Mleczkowskiego i Mleczkowa. Teren ten obecnie separuje pola między miejscowościami oraz jest częścią wspomnianego wcześniej Green Belt. Od południa teren studium graniczy z miejscowością Zatopolic (przysiółek Wiktorów). Moim zdaniem, z całą pewnością zdaniem mieszkańców również, tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłową są przewidywane zbyt blisko zabudowy jednorodzinnej. Może się to wiązać z uciążliwością dotyczącą zanieczyszczenia hałasem oraz powietrza. Dlatego też wnoszę o odsunięcie granicy strefy pod zabudowę przemysłową w kierunku północnym, tak aby

oddalić ją od zabudowań oraz zapewnić w tym miejscu pas przestrzeni izolacyjnej (powinny tu w dalszym ciągu znajdować się tylko i wyłącznie obecne tereny rolnicze bądź zieleni). Dodam iż od północy granica studium jest odsunięta od zabudowań przy ul. Słonecznej w Mleczkowie dużo bardziej. Jest to około 250 metrów przestrzeni nieprzeznaczonej pod zabudowę industrialną. Natomiast obecnie granica strefy od strony południowej jest dosłownie tuż przy granicy podwórek mieszkańców Zatopolic. Moim zdaniem jest to niesprawiedliwe wobec mieszkańców Zatopolic. Strefa powinna być oddalona od zabudowań z obu stron. Dodatkowo bardzo pożądane byłyby nasadzenia wzdłuż granicy między strefą zieleni a zabudową przemysłową. O zaletach istnienia takiej zieleni napiszę zbiorczo w punkcie nr 5. Ponadto wnoszę o ochronę ciek w wodnego/melioracyjnego, który zawsze będzie pełnił ważną funkcję w lokalnym ekosystemie i przyczyniał się do zwiększania bioróżnorodności oraz stosunków wodnych. Od wschodu teren stadium obejmuje miejscowość Mleczków. W tym miejscu zgadzam się jak najbardziej z zaproponowanym przeznaczeniem terenu wzdłuż ciek w wodnego i projektowanej drogi wojewódzkiej 740. Oceniam równie pozytywnie propozycję zieleni izolacyjnej równoległe do ulicy Cerekiewskiej. Proponuję jednak rozszerzyć skalę zastosowanej zieleni ochronnej o dodanie porośniętego drzewami nieużytku na rogu ulic Cerekiewskiej oraz Szkolnej (tuż przy kapliczce z krzyżem), dodatkowo mile widzianym aspektem byłoby przeznaczenie granicy opracowania z ulicą Cerekiewską jako alei drzewnej, która krajobrazowo oddzielałaby strefę przemysłową od terenów na północny-wschód od niej. Podobne zastosowanie należałoby zastosować również wzdłuż dróg serwisowych (technicznych) przy drodze ekspresowej S7, zwłaszcza iż wykonano już nasadzenia drzew wzdłuż fragmentów wschodniej drogi serwisowej w ramach budowy obwodnicy. Dlatego należy zawrzeć w studium przeznaczenie skraju pasa drogowego pod kolejną.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –

5. Powyżej przedstawione mapki są rozszerzeniem zaproponowanych rozwiązań środowiskowych, mających na celu ochronić występujące tu w niewielkiej ilości tereny czynne biologicznie. Stanowią one niewielki udział opracowania ze względu na obecnie przeważającą ilość arealów pól uprawnych, których ochrona oraz ich wpływ na lokalne rolnictwo jest oddzielną kwestią. Jako iż samo opracowanie studium nie jest równoznaczne z zaprzestaniem uprawy pól przez rolników i tym, że będzie to tylko i wyłącznie zabudowa logistyczna sprawa i jeszcze przez długi czas będą się one tam znajdować. Jestem pewny, iż jest mało prawdopodobne jest to, że przeznaczony pod taką zabudowę teren kiedykolwiek zapełni się w 100%. Natomiast jeśli chodzi o tereny zielone: lasy, zagajniki, zarastające nieużytki, ciek w wodne, ich marginalny udział w skali całego terenu jest na tyle niski, że należy chronić ich pozostałości przed całkowitą destrukcją. Proponowane powiększenie terenów zieleni izolacyjnej oraz pozostawienia zieleni naturalnej nie tylko nie zmniejszy znacząco powierzchni przeznaczonej pod tereny przemysłowe (wciąż będzie to ogromna przestrzeń), ale dodatkowo wpłynie pozytywnie na mieszkańców okolicznych wsi oraz bytującą tutaj faunę. Jak czytamy w opracowaniu Tomasza Malczyka pt. „Zielen w krajobrazie terenów inwestycyjnych” „Znaczenie ochrony, kształtowania i roli terenów zieleni w krajobrazie inwestycyjnym jest punktem odniesienia do utrzymania i rozwoju

walorów środowiskowych, a tym samym krajobrazu (...)Wskazuje na dojrzałość w myśleniu o konsekwencjach wprowadzania zmian w środowisku, które skutkują w percepcji krajobrazu (...). W niezakłóconym siedlisku zieleni rozwija się w sposób naturalny jednak przy braku równowagi środowiskowej szybko obumiera. Zieleni jest materiałem żywym i umożliwiającym życie, dlatego jej rola w otoczeniu człowieka ma fundamentalne znaczenie. Niestety na skutek zanieczyszczenia środowiska, rozwoju terenów inwestycyjnych (...),rozbudowy i przebudowy definicji obszarów wiejskich, tereny zieleni zmniejszają się, a w ślad za tym zmniejsza się jej wpływ na kształtowanie warunków środowiskowych.” Oznacza to, abyśmy zadbali o to, aby pozostawić tenże ślad na terenach, których użytkowanie zamierza się zmienić. Teren zabudowany przemysłowej jest przestrzenią wroga dla rozwoju zieleni i bytowania zwierząt. Jest to teren o wysokim utwardzeniu i zabetonowaniu terenów, o podwyższonej ilości emisji spalin i gazów cieplarnianych, gdzie stosunki wodne są niskiej jakości i odpływ wód gwałtowny. Powoduje to powstawanie kontrastu między terenami zielonymi a industrialnymi. Dlatego tak ważne jest ich maksymalne zachowanie, jak tylko to jest możliwe. Jeśli chodzi o rolę terenów zielonych w lokalnym ekosystemie do ich zalet według autora w.w. opracowania dotyczącego zieleni w krajobrazie terenów inwestycyjnych należą:

- poprawianie lokalnego mikroklimatu,
- zatrzymywanie pyłów (pył przylega do liści, w tym wypadku liści drzew z proponowanych nasadzeń i pozostawionych przy granicach opracowania),
- pochłanianie szkodliwych gazów – pochłanianie z powietrza gazów (biofiltr zanieczyszczeń),
- umożliwia kształtowanie naturalnych osłon,
- zmniejsza amplitudę temperatur w swym najbliższym sąsiedztwie obniża temperaturę w czasie upałów, co jest związane z szybkim nagrzewaniem się i oddawaniem ciepła, co przy powierzchni magazynowej ma duże znaczenie (duże powierzchnie niezacienionego asfaltu i kostki brukowej). Zwiększona ilość terenu zacienionego pozytywnie wpływa na mikroklimat i zmniejsza wysuszenie,
- ogranicza wibracje – zieleni posiadająca gęsty system korzeniowy w naturalny sposób rozluźnia glebę, dzięki czemu jest ona napowietrzona, co ogranicza przenoszenie drgań,
- zatrzymuje wody opadowe – zieleni spełnia rolę tzw. okien hydrologicznych, co umożliwia infiltrację wód opadowych i ogranicza spływ powierzchniowy (Tutaj ważne jest pozostawienie korytarzy cieków wodnych oraz ich dodatkowe obsadzenie),
- wpływa na wilgotność względną powietrza – magazynuje i odparowuje wodę,
- zabezpieczenie przed erozją, wiatrem, słońcem, hałasem, schronienie dla zwierząt (zieleni śródpolna), zabezpieczenie w postaci ekranu biologicznego przy szlakach komunikacyjnych (S7, dw 740, ulica Cerekiewska),
- tworzenie ostoju dla owadów i drobnej zwierzyny, a także kształtowanie architektury krajobrazu śródpolnego, Ponadto nieużytki z przyrodniczego punktu widzenia są cennym i biologicznie aktywnym uzupełnieniem ogólnego bilansu przyrodniczego i sprzyjają zachowaniu bioróżnorodności przyrodniczej aglomeracji miejsko-przemysłowych,
- zieleni jest regulatorem ilości tlenu i dwutlenku węgla w powietrzu – jak dobrze wiemy na terenie takiej strefy ilość wydzielanego CO<sub>2</sub> jest znacznie podwyższona względem sąsiadujących terenów zabudowy jednorodzinnej, zwłaszcza porównując ze stanem obecnym, czyli terenem rolniczym.

Tak przedstawiają się moje uwagi do opracowywanego przez państwa studium uwarunkowań. Mam wielką nadzieję, że przyjrzy się Państwo przychylnie wobec zaproponowanych rozwiązań poprzez uwzględnienie ich w projekcie, rozszerzając zakres

**zabezpieczonych terenów zielonych. Zaznaczam, że przedstawienie moich propozycji za pomocą grafik jest poglądowe i może zabierać lekkie błędy jeśli chodzi o granice opracowania. Niemniej jednak wierzę, że jako eksperci z łatwością je Państwo odczytacie. Niech myślą przewodnią proponowanych koncepcji nie będzie to, że obecnie teren ten nie jest szczególnie bogaty biologicznie, gdyż ważne jest to jakie środowisko stworzymy i zabezpieczymy, tak aby zabudowa i układ drogowy konieczny do rozwoju terenów przemysłowych współgrał z otaczającą przyrodą, by ewentualna zabudowa nie odbywała się całkiem jej kosztem. Liczę także na odzew od Państwa, jeśli odczytaliście Państwo mój dokument i macie jakiegokolwiek pytania czy uwagi, chętnie na nie odpowiem.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

**- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –**

Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z odrzuceniem wszystkich uwag do studium możemy przejść do głosowania nad kolejną uchwałą w sprawie zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew.

#### **Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nr 2 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zakrzew.**

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma uwagi do uchwały.

Radny Robert Bukowski – czy mieszkańcy będą mogli zapoznać się z tymi uwagami?

Projektant – uwagi te stanowią załącznik do niniejszej uchwały, która podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Więcej pytań i uwag nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania 13 radnych głosowało za, 0p, 0w.

**- Imienny wykaz stanowi załącznik do protokołu –**

#### **Ad. 15. Sprawozdanie Wójta z pracy między sesjami.**

Pan Wójt zabrał głos i przedstawił sprawozdanie z pracy między sesjami:

- zakończono budowę sieci odcinka kanalizacji w Milejowicach;

- zakończyła się modernizacja boiska przy szkole w Cerekwi;

- roboty budowlane na drogach przebiegają sprawnie. Prace na drogach mają być zakończone do końca czerwca;

- dobiegają końca zebrania z mieszkańcami. Do tej pory odbyło się 15 spotkań. Głównymi tematami było: równanie dróg gruntowych oraz problemy ze Spółką Wodną. Dlatego będzie zorganizowane spotkanie z przedstawicielami tej spółki.

- apel odnośnie zgłaszania awarii oświetlenia ulicznego;

- 15 maja 2023 r. odbyło się zebranie w Janiszewie, a 16 maja 2023 r. dostaliśmy pozwolenie na budowę przedszkola;
- odebraliśmy pozwolenie na budowę drogi (od DW740 do szkoły w Zakrzewie);
- w przyszłym tygodniu rozpocznie się kopanie studni głębinowych w Jaszowicach;
- prośba o umożliwienie dostępu do wymiany wodomierzy;
- dot. korzystania ze świetlic wiejskich – prośba o uzgodnienie terminu z Kierownikami świetlic;
- gaz (odcinki w Dąbrówce Nagórnej, Woli Taczowskiej, Kozinkach, Nieczatów, Mleczków i Zakrzew) – należy złożyć więcej wniosków, by mogli zacząć projektować;
- droga DW 740 w miejscowości Mleczków – niebawem powinien być ogłoszony przetarg na budowę ciągu pieszo-rowerowego;
- jutro zostanie podpisana umowa na wymianę lamp;
- prośba o zaplanowanie wszystkich komisji do końca maja.

#### **Ad. 16. Wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańca Milejowic w sprawie oświetlenia ulicznego. Następnie powiedział, że radni w październiku zdecydowali o wyłączeniu lamp ulicznych od godziny 23<sup>00</sup>. Przemawiała za tym również analiza faktur za oświetlenie.

Radny Roman Stępień – do tej propozycji podchodziłem sceptycznie, ale nikt z mieszkańców nie zgłaszał mi takiego problemu. Myślę, że jest to dobre rozwiązanie.

Czy jest możliwość dostarczenia kruszywa na drogi?

Wójt – na razie nie.

Wójt – mieszkańcy proponowali wyłączenie co 2 lampy, ale myślę że nie jest dobry pomysł.

Przewodniczący Rady – czyli podtrzymujemy decyzję o wyłączeniu światła w godzinach 23<sup>00</sup> – 4<sup>30</sup>.

Radna Beata Wilk – myślę, że w tym piśmie chodzi o to kiedy te lampy świecą, a nie że są wyłączane.

Radna Aneta Pytka – należy odpisać, że ze względu na awarie sieci resetują się zegary i dlatego czasami świecą w innych godzinach i jest to regulowane ręcznie.

Radna Beata Wilk – należy odpisać, że nie zmieniamy zasad. Lampy włączają się po zachodzie słońca, wyłączają o 23<sup>00</sup>, a następnie załączają o 4<sup>30</sup> chyba, że nastąpił wschód słońca.



Radny Robert Bukowski – czy udało się podpisać umowę z Urzędem Marszałkowskim o dofinansowanie remontu termomodernizacji szkoły w Dąbrówce Podtężnej?

Wójt – nie.

Radny Robert Bukowski – czy zakończyło się projektowanie drogi?

Wójt – jeszcze projektant nie przekazał dokumentów.

Radna Krystyna Stachura – na jakim etapie jest budowa sieci gazowej w Marianowicach?

Wójt – jeśli odbędzie się druga rada techniczna wtedy projektanci będą mogli się zgodzić na zaprojektowanie sieci gazowej w pasie drogi wojewódzkiej. Takie jest ustalenie. Musimy na razie czekać.

Radna Halina Lewandowska – odnośnie równania dróg. Chodzi o krótki odcinek drogi odchodzący od drogi powiatowej w stronę Kresów. Droga ta jest równana i cyklicznie pogłębiana. Droga jest już prawie 0,5 metra niżej niż pola. Czy można coś z tym zrobić?

Wójt – droga ta będzie wyrównana.

Radny Grzegorz Mastalerz – kiedy będzie termin zakończenia budowy światłowodu w miejscowości Wacyn?

Wójt – nie wiemy kiedy.

Więcej wniosków nie było.

**Ad. 17. Zamknięcie obrad LIV sesji Rady Gminy.**

Przewodniczący Rady Janusz Stawczyk w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 12.00 zamknął LIV sesję Rady Gminy.

**Protokolant:**

**Marta Podgórska**

**Przewodniczący Rady Gminy**

**Janusz Stawczyk**